

Højvandssikring i Skælskør

Opsamling fra borgermødet d. 29. februar 2024

## Landbaseret højvandssikring, Skælskør By og Havn



Udarbejdet af Elin Bendixen og Sanne Slot Hansen, Schønher 5. marts 2024

## Forord

---

Dette dokument indeholder en opsamling af den viden, der er kommet ud af det åbne borgermøde der blev afholdt som opstart på borgerdialog-processen om landbaseret højvandssikring af Skælskør den 29. februar 2024.

Dokumentet indeholder en kort beskrivelse af baggrunden for mødet og den igangsatte proces, de praktiske forhold og deltagere, dagsorden og inddragelsesform, en kort opsamling af drøftelserne, samt uredigerede bilag med kopi af noter på plancher og udfyldte opgavesedler der blev afleveret på mødet. Input afleveret i postkasse i de efterfølgende uger er ikke indarbejdet i dette notat, men vedhæftes dog som bilag, og anvendes også i det videre arbejde.

Præsentationer fra mødet er tilgængelige på kommunens hjemmeside: [www.slagelse.dk/hoejvandskaelskoer](http://www.slagelse.dk/hoejvandskaelskoer)

Afslutningsvis i dette dokument giver rådgiverteamet sine anbefalinger til hvad der skal undersøges i den videre proces.

## Baggrund for mødet og den igangsatte proces

---

Slagelse Kommune har på baggrund af en række af udførte analyser besluttet at igangsætte en inddragelsesproces med borgerne i Skælskør, som skal sikre at der findes den bedste løsning for indpasning af en landbaseret løsning til havnemiljøet i Skælskør herunder mulighederne for at anvende mobile løsninger.

## Borgermødet

---

Tid og sted:

Borgermødet fandt sted torsdag d. 29. februar 2024 fra 17.30-19.30.

Borgermødet foregik på Kobæk Strandhotel i konferencesalen, møderum og opholdsstue.

Deltagere:

Ved borgermødet deltog ca. 200 borgere fra Skælskør. Heraf var:

- en del grundejere,
- en del repræsentanter for forskellige lokale foreninger og interesse-organisationer
- en stor del "ikke-berørte" borgere, som deltog af egen interesse og af interesse for deres by.
- I dialogen fremgik det, at der også var en bred repræsentation ift. geografien i byen.

Tilmelding og annoncering:

Tilmelding foregik via Slagelse Kommunes hjemmeside.

Forud for mødet blev annonceret bredt i lokale medier for arrangementet, herunder Tv2øst, P4 og SN. 4 dage før mødet ved 200 tilmeldte, blev der af pladshensyn lukket for tilmelding.

## Konklusion / Rådgivers anbefaling til det videre arbejde:

De kommende workshops planlægges med en begrænsning på omtrent 50 deltagere for at kunne rumme dybere snakke. I stedet afholdes hver workshop ad flere omgange, hvis interessen er stor nok.

Den videre proces med workshops afholdes på Skælskør bibliotek og planlægges med en variation i tidsrum og ugedage i forsøg på at nå så bredt ud som muligt. Dertil overvejes kommunikationsstrategi og særlige formater for de målgrupper som vurderes sværest at nå ud til i traditionelle mødeformater – herunder børnefamilier og de unge.

## Dagsorden og inddragelsesformat

---

### Del 1

Velkomst, Formål, Historik og forudsætninger, *V/ Jørgen Grüner*

Foregik i plenum, med oplæg og enkelte spørgsmål/kommentarer og svar.

### Del 2 – i plenum

Inspirationsoplæg *V/ Rikke Juul Gram og billedkunstner Morten Stræde*

Den videre proces og mulighed for indflydelse *V/ Sanne Slot Hansen*

Introduktion til stande og opgave *V/ Sanne Slot Hansen*

Foregik i plenum, med oplæg og enkelte spørgsmål/kommentarer og svar.

### Del 3 – i mindre grupper

Under overskriften "Hvordan kan højvandssikring indpasses i Skælskør? Hvad er vigtigt at indtænke? Hvad skal vi undersøge i det videre forløb?" blev borgernes input drøftet og noteret ved stande bemandet af Kommunen og rådgiverteamet, og ved borgernes egen udfyldning af sedler ved bordene.

Standene var inddelt under 5 emner:

- De Forskellige Områder
- Havneliv Og -Funktioner
- Kunst- Og Kulturliv
- Det Historiske By- Og Havnemiljø
- Forudsætninger For Projektet

Der blev dog også lagt op til at borgerne kunne bidrage med andre emner.

### Afrunding af møde

Opsamling på det videre forløb og oplysning om hvordan man fortsat kan bidrage.

Foregik i plenum, med orientering og enkelte spørgsmål/kommentarer og svar.

---

## Del 1 - Opsamling

---

### Del 1 - Resume af oplæg:

Mødet blev indledt med en gennemgang af forudsætningerne for det nu igangsatte arbejde og baggrunden for dette. Herunder tidligere udarbejdede analyser vedr. sluse løsninger, samt sikringsniveau (100 års hændelse om 50 år) og højde på beskyttelsen i kote 2.0 (svarende til et anlæg i varierende højde 0,8 m-1,2m over eksisterende terræn).

### Del 1 - Kommentarer:

Til del 1 var en del spørgsmål og kommentarer, herunder specifikke spørgsmål til bidragsfordeling og hvor stor en andel af anlægget grundejerne skal betale. Kommunens holdning er, at udgangspunktet er at grundejere der opnår direkte beskyttelse mod oversvømmelse skal betale for kystbeskyttelsen. Forskønnende elementer finansieres på anden vis.

### Del 1 – Konklusioner / Rådgivers anbefaling til det videre arbejde:

Der skal afholdes grundejermøde, hvor principper for bidragsfordeling og evt. eksempler på dette bør drøftes. (se også konklusioner under del 3)

Forklaring på hvorfor projekt for ydre sluse er skrinlagt undrer stadig en del borgere. Derfor bør der sideløbende med udvikling af en landbaseret løsning fortsat formidles om forudsætningerne.

## Del 2 - Opsamling

---

### Del 2 - Resume af oplæg:

Rikke Juul Gram og Morten Stræde præsenterede et inspirationsoplæg med konkrete eksempler på steds-tilpassede højvandssikringsanlæg fra andre byer - blandt andet i form af kunstnerisk bearbejdning af landskab og byrum, mobile løsninger, terrassering af terræn og samtænkning med rekreative anlæg.

Sanne Slot Hansen gennemgik den kommende proces frem til aflevering af ideoplæg til efteråret. Processen omfatter blandt andet et møde med grundejere i marts, workshops i april og juni, udstilling i sensommeren, samt aflevering af ideoplæg i efteråret.

Det blev fremhævet, at der ud over deltagelse på møder også er mulighed for at bidrage til processen på anden vis, herunder kan man sende sine input enten på mail [majao@slagelse.dk](mailto:majao@slagelse.dk) eller lægge i postkasse på biblioteket. Man må også meget gerne sende fotos.

På hjemmesiden [www.slagelse.dk/hoejvandskaelskoer](http://www.slagelse.dk/hoejvandskaelskoer) kan man holde sig opdateret med udviklingen af projektet. Hvis man har tilmeldt sig notifikationer får man også mails når der er nyt.

Opgave-arbejde blev instrueret og igangsat ved standere og borde.

### Del 2 – Kommentarer:

- En borger opfordrede til at rådgiver teamet besigtiger kystbeskyttelses anlægget på Omø, da dette også indeholder gode eksempler på indpassede løsninger.
- En borger anbefalede værktøjet KAMP
- En borger gjorde opmærksom på vigtigheden i at indtænke andre former for oversvømmelser en de fra havvand. I byen har også været udfordringer med regnvand.

### Del 2 – Konklusioner/Rådgivers anbefaling til det videre arbejde:

- Det virkede som om ideoplægget gav en forståelse for mulige løsninger og tilgange. Anvendelse af referenceprojekter bør indgå i det videre forløb.

## Del 3 – Opsamling på input ved standere og borde:

---

### Del 3 - Resume af workshops og udfyldning af sedler

God fordeling rundt ved stande, gennemsnitlig fordeling på mellem 15-20 personer pr. stand (5 stande). Resten af forsamlingen fordelte sig til uformelle samtaler, forplejning/forfriskninger og opgaveløsning i opholdsstuen og konferencelokale.

### Del 3 – Kommentarer:

Nedenfor er renskrevne sammenfattede input fra standere og borde, samt udfyldte sedler

Havneliv og -funktioner:

- Flere havde et stort ønske om siddekanter, flere opholdspladser på Havnepark-siden, siddekanter, møbler, lægvide niches, små kroge og i det hele taget steder at være.
- Mange var enige i at Havnevej er en barriere, der bør arbejdes med sikkerhed og med at skabe en sammenhæng på tværs, evt. forskydning og belægning på vejen. Særligt der hvor fortovet er smalt er det utrygt og sikkerhed. Trafikmængden bør evt. nedrosles evt. kun ved ærindekørsel.
- Flere gav udtryk for at der er et potentiale i at flytte og løfte vejen på Havneområdet, og tænke det grønne område og oplagspladsen sammen til ophold og rekreativ anvendelse, også ift. events, af havneparkområdet sammen med højvandsikring.
- Flere positive tilkendegivelser ift. anvendelse af mobile løsninger.
- Flere mener at det er vigtigt at bådene kan komme i vandet
- Flere synes at der er et potentiale ift. at arbejde med mere ophold langs kanalen, dog under hensyntagen til de stærke strømforhold
- Flere synes om tilgangen med at arbejde med et hævet parkområde og terrasseringer
- Flere mente at Sejlklubben måske godt kan tåle vand – måske den kunne flyttes?
- Flere mente at Bibliotekets parkeringsplads er kedelig og i skygge.
- Flere gav udtryk for at Lagunen ofte står under vand (badekar) – den kan evt. godt tåle mere vand
- Flere gav udtryk for at Falckstationen bør flyttes da placering er u hensigtsmæssig ift. udkørsel.
- Flere mente at oplagspladsen har stort potentiale, den fremstår om sommeren som en kedelig grusplads, hvor der kommer skæmmende autocampere. Den bør kunne anvendes anderledes. Det bør undersøges om anvendelse til oplag/parkering kan flyttes til området ved busholdeplads.
- Flere mente at Havnen ved Havnevej og det grønne areal bag vejen er et uudnyttet areal, som kun bliver brugt til parkeringsplads og til kølbåde om vinter
- Enkelte mener ikke at stier langs kystlinjen kan etableres, da de vil forløbe ind over privat grund.
- Enkelte ønsker en bedre forbindelse/tryk krydsning over Norge i sammenhæng med kanalen.
- Enkelte havde ideer til samtænkning med udvikling af Stationsområdet: Helhedsplan for dette område, Kan parkering og oplagsplads til både flyttes herind?
- Enkelte mente at Kajgade er en kedelig gade, hvor man godt kan tænke i at opsætte en mur.
- En mente at man bør undersøge mulighed for højvandslukke/sluse ved indsejling til havnen mellem molerne. Evt. stiforbindelse på tværs. Obs. Natura 2000 er udenfor lystbådehavnen.
- En oplyste at pladsen ved Toldboden oversvømmes først.
- En oplyste at Kommunen ejer arealer langs havnen (grusplads, bibliotek og sejlklub)
- En skriver at der ønskes flere opholdsrum.
- Enkelte skriver, at der er ønskes havnebad med sauna.
- En nævner at der skal være plads til sejlsport, vandsport, kajak, roning.
- En skriver at der skal være fokus på naturpleje og naturformidling for børn.
- En skriver at havneliv- og funktioner skal sammenholdes med terrænet.
- En skriver adgang/ophold nær eksisterende bolværker (gode opholdsmuligheder).
- En skriver, at der skal sikres regnvandsudløb til havnen med tilbageløbs lukning ved stormflod (*ref. Kommunen oplyser at dette er etableret, der følges op på dette*)
- En nævner at udformning af områder skal integrere/styrke fællesskabet og målrettes til unge
- En skriver at områder skal være attraktive for gæstesejlere.

- En skriver at løsningen skal gøre byen mere attraktiv.
- En mente, at det var positivt, at oplagspladsen ved havnen har grus og bliver brugt til kølbåde. Det er det eneste sted, hvor bådene kan hives op og stå, hvis de ikke skal transporteres på land.
- En mente, at havneområdet var hyggeligt og ofte blev brugt til ophold.
- En havde et forslag om at indarbejde et fortsat stisystem på et højvandssikringsanlæg langs private grunde. I dag kan man ikke gå langs havnen på grund af private grunde. Ønske om at udbygge dette stinet, så det løber hele vejen langs vandet.

#### De forskellige delområder:

- Nogle grundejere på fjordens nordside, adresserne langs Rådmandsvej mener ikke der er behov for en fælles løsning på deres grund. Individuelle løsninger kan laves hér – evt. uden om et kommunalt fælles projekt.
- Enkelte grundejere på østsiden af Noret bør også vises på kortene, da disse får oversvømmelser
- Flere deltagere synes at det gav mening at tale om forskellige delområder.
- Flere mener at opdeling i strækninger på luftfoto stemmer godt overens med opfattelse af forskellighed, og at løsninger skal afspejle dette.
- Enkelte nævner at sammenhæng imellem forskellige områder er vigtig – at der noget gennemgående som skal binde det sammen.
- En markerer området Gammelgade øst for sejlklubben, Vestergade, Havnevej, Strandgade, øst for Havnevej, Fiskehuset og på tværs af havnebassiner, som projektområde.
- En foreslår at påbegynde digeprojektet (højvandssikringen red.) ved biblioteket og Havnevej samt ved Fiskehuset og at det udføres i småtaper. Det er her at der oftest er højvande.
- Flere ser en mulighed i at invitere vandet indenfor i byen og på havnen.
- Flere mener at området ved stejlepladsen/Fiskehuset har stort potentiale for rekreativt ophold.
- Flere ønsker at der integreres siddepladser i højvandssikring ved Fiskehuset.
- En har forslag til at Stejlepladsen / Fiskehuset udformes med strandkant med ophold og krabbefiskeri til børn.
- Mange udpeger området ved Fiskehuset som et godt opholdssted.
- Enkelte udpeger området ved Pakhuset mod havnebassinet som et godt opholdssted.
- En markerer område syd for Fiskehuset som ok i forhold til strøm.
- Flere mener at arealet havnepladsen / gruspladsen skal udvikles som en samlet plads, så området får større rekreativ værdi og bliver mere hyggelig.
- En efterlyser at der skabes en mere samlet oplevelse af havnerummet på tværs af parken og arealet bag Solsikken
- Flere synes at gruspladsen er kedelig, bør aktiveres.
- Flere efterspørger at havnen bliver lidt hyggeligere (på Strandgade-siden)
- Flere ønsker mere ophold på havnen. En beboer nævner, at til trods for at vedkommende bor tæt på havnen, så benyttes den ikke til hverdag.
- En nævner at områder skal udformes så de styrker fællesskabet, fx på pladsen ved Havnevej.
- En ønsker en mulig terrasseløsning på Havnepladsen (det grønne areal).
- Flere synes at gruspladsen på havnen skal have en anvendelse om sommeren til andet end parkering (evt. sammenskriv med ovenstående).
- Enkelte synes der er gode parkeringsmuligheder på havnen - kan evt. reduceres.
- Flere udpeger området omkring Solsikken som et godt opholdssted.
- Enkelte nævnte ønske om opholdspladser med læ, særligt pladsen ved Toldboden er forblæst.
- Flere ønsker opholdspladser med sol/læ.
- Enkelte nævner at parkeringspladsen ved biblioteket er skyggefuld, udfordring ved Keramikfestival.
- Enkelte nævner Lagunen som lavtliggende areal der ofte er vådt - kan evt. oversvømmes ved højvande (samme muligt mod øst?)
- Enkelte ønsker mere liv langs Havnevej mellem Noret og Algade.
- Enkelte nævner at hjørnet Vestergade (ved Broen) og Kajgade er bredt og udflydende.

- Flere nævner plads til rekreativt ophold ved Dampmøllen.
- Nogen har markeret på planchen at Falck ønskes flyttet.
- En nævner at kajakklubben har investeret i egen højvandssikring i form af WINTEC løsning.
- En skriver, at det skal være et brugbart havnemiljø.
- Flere synes at integrering af opholdstrapper / terrasser mod vandet er en god løsning.
- Enkelte nævner Kerteminde Renæssancehavn som godt eksempel.
- Flere tilslutter sig referencerne fra Fåborg og Dragør, hvor man laver en kombination af mindre terrænhævninger med ekstra højvandsskotter til de heftige stormfloder.
- En foreslår en permanent sikring til 1,5 m + mobil løsning op til 2,0 m
- En oplyste at forskel på dagligt højvande/lavvande ca. 0,5 m.
- En stiller spørgsmål til om alt skal sikres? – f.eks. lavtliggende bygninger og Solsikken.
- Enkelte nævner, at der bør overvejes om sikring vest for Sejl- og roklub er nødvendig – oversvømmes minimalt/klar sig selv lokalt.
- Enkelte (2) nævner at det kun er deres have der oversvømmes, det er ikke et problem. Der er derfor ikke ønske om at være med i fælles løsning, da det er muligt at hæve terrænet på egen grund. Der er kun ét hus som er udsat. (*ref: område vest for Sejlklub. Område var ikke med i COWI forslag*).
- En oplyste at matrikler 100e+f+g oversvømmes med vand der trænger bagom den gamle havemur.
- Flere påpeger manglende forbindelse mellem Fodsporet, området omkring stationen og havnen.
- Flere nævner sti langs Noret positivt.
- En ønsker at stiforløb langs fjorden får sammenhæng med stien omkring Noret.
- En markerer mulig stiforbindelse fra Kajgade til Sejl-, ro- og kajakklub, i dag er der private have helt ned til vandkanten. Manglende stiforbindelse. Ved kirkegården er der igen en sti langs fjorden som fører ud i landskabet.
- Enkelte nævner mulig stiforbindelse, f.eks. som bro, på fjordsiden af Harboe.
- En skriver, at unge skal indtænkes. Få byens afgangsklasser til også at svare på disse spørgsmål
- Enkelte nævner derudover, at der bør etableres områder til de unge.
- Lejer af Isbod på havnen udtrykker, at der mangler steder at sidde – og ikke mindst opholdssteder for de unge, der hænger ud foran Skoringen.
- En nævner den bevarende lokalplan som er meget stram og kan give udfordringer.
- Der markeres på kort at kloakker i Strandgade der er belastede.
- Flere opfordrer til at se på de 5 nye diger på Omø. Det er nok den billigste løsning og det ser faktisk pænt ud. Det vil være en god idé at se på kyst-løsninger på Omø. Umiddelbart er der ingen der ser det, og fordi de har løst det helt fantastisk og med maritimt udtryk. "Muren" som er en bænk som bliver brugt. Der er flere højvandssikringsløsninger på Omø som er værd at interessere sig for.

#### Det historiske by- og havnemiljø:

- Mange positive tilkendegivelser ift. inspirationsoplæggets løsninger for det historiske miljø.
- Betydning – Beskyttet havn = Byens opståen, Skæl – skør = Skælfisk
- En har skrevet at Skælskør = Sjællands svar på Skagen
- Havne-/Handelsby (bog på Bymuseet/lokalhistorisk arkiv)
- Flere ønsker Havnevej som shared space
- En ønsker at nedlægge vej langs havnen (*ref. Havnevej*)
- Flere ønsker fokus på Grusplads (anvendelse eller anlæg?)
- Flere nævner at vi skal være opmærksomme på bagvand – Lagunen
- Flere mener at havnen skal beskyttes i forhold til hårdt vejr og dermed forbedre mikroklima – og pres på flaskehals
- Flere nævner, at det er en stor kvalitet at man kan sejle til byens midte.
- En skriver Fordel og ulempe – Beskyttet / isoleret men også udsat (ift. beliggenhed)
- Flere nævner Pakhuset som et vigtigt samlingssted – anvendes til spillested/foredrag
- En udpeger A-havn (se planche) – her må man ligge hele vinteren.

- En skriver positivt at Fåborg løsning ser god og billig ud.
- En skriver at der skal tænkes på løsninger og det praktiske førend på udgifter og løsninger.
- Flere nævner vigtighed af materialer; varme, bindingsværk og brosten.
- En skriver at det er vigtigt at inspireres af de gamle mure (kampesten).
- Flere nævner stemninger som er vigtige; Sejlermiljø, romantik, Skønhed
- Flere nævner kunstnerisk bearbejdning som vigtig.
- En skriver at historisk by- og havnemiljø skal bevares mest muligt, men har ingen bud på løsninger.
- En foreslår en by-installation. Kunstnerisk hovedide med afsæt i byens historie.
- Mur med keramik, motiver lavet af børn.
- Flere ønsker forslag som viser symbiose mellem natur / kultur.
- Flere ønsker stier / promenader helt ud til fjordmundingen.
- Flere ønsker at sti omkring Noret integreres i sikringen.
- En nævner sammenhængen med "Lagunestien" til Korsør
- Flere synes at det ville være dejligt med kontakt til vandet.
- Flere nævner at vandets bevægelse er vigtigt for dyrelivet.
- En nævner at hul under bro er mindre end udmunding – kæmpebølge og flaskehals.
- Flere nævner at der ikke kan bades i havnen pga. stærk strøm.
- Flere nævner at badning i Noret er farligt pga. hestehuller, badning sker i fjorden 1,5 km. udenfor byen/havnen.
- En nævner at Strandgade (gl. kystlinje) er smal, vandet står op ad kloakken – alt foran er fyldt.

#### Kunst og kulturmiljø:

- Flere ønsker integreret kunstnerisk udførelse af tiltagene.
- Flere ønsker kunst på højt professionelt niveau.
- Flere ønsker ikke påklistret kunst.
- Flere ønsker ikke sterile byrum.  
Flere mener at der skal fastholdes byrum af en vis størrelse
- En skriver at keramik kan integreres, evt. som et fælles projekt mellem internationale kunstnere, lokale kunstnere og byens unge.
- Flere tilkendegiver positivt at der kommer forskellige kunstneriske løsninger.
- Flere skriver at det er oplagt at inddrage / invitere til forskønnelse.
- En skriver at det er oplagt at anvende keramikken som byens vartegn.
- En opfordrer til at bruge lokale kunstnere.
- En foreslår projektet evt. integreres i eller som tema på keramikfestival á la brosten (Walk of Fame)
- Flere beskriver at Kunst- og kulturlivet er et vigtigt element i Skælskør. Må ikke hindres af for stive bastante løsninger.
- En beskriver at Guldagergaard er vigtig for kunstnermiljøet.
- Flere ønsker et borgerdrevet kulturliv.
- Flere mener at Lagunen kan forblive våd.
- Flere ønsker at flytte Havnevej ind mod husrækken.
- Flere ønsker at Pakhuset bevares.
- Flere ønsker et vinterbadeanlæg yderst på havnen.
- En ønsker at der kan indbygges parkour i byrum/løsning.
- Flere mener at der skal holdes fast i havnemotivet.
- Flere synes der skal være større tilgængelighed til vandet.
- Flere synes det er vigtigt at udbygge nærheden til vandet.
- Flere mener der er behov for flere tiltag til børn og (især) unge.
- Flere mener at parkering bør trækkes væk fra havnefronten.
- En skriver og foreslår at mur (mobil løsning) opsættes ved storm.
- Stadig fungerende havn



#### Forudsætninger:

- Behov for forklaring i det videre forløb vedr. Slagternæse – dokumentation på gennemstrømning.
- Behov for forklaring i det videre forløb - dokumentation for Natura 2000
- Landbrugsarealer og evt. frugtplantage i tilstødende arealer (*ref. konstaterende bemærkning*)
- En spørger ind til en sluseløsning ved Estakaderne (*ref. indsnævringen ude v Kobæk Strand*)
- Der markeres på kort at kloakker øst for Fiskerstræde og Havnevej v. Toldboden/Solsikken er belastede.

#### Andre emner:

#### Bidragsfordeling:

- Flere spurgte ind til bidragsfordeling, og udgift for grundejere: Kan det passe at kun ca. 100 ejendomme skal betale for hele anlægget og sikring af offentlige rum og veje? I så fald vil det jo måske være billigere for de enkelte at sikre sig selv end at lave en fælles løsning. (*ref. ift. offentlige rum og veje betaler Kommunen for sin grundejer-andel*)
- En/flere spurgte til, hvorfor man ikke kan gøre som i Køge Kommune, hvor mange flere bidrager. I Køge er nytteværdi vurderet til også at omfatte et større områdes omdømme/konsekvenser for huspriser – de enkeltes bidrag er fastsat ift. husets kote og ejendomsværdien. (*ref. Køge er meget forskellig fra Skælskør. I Køge oversvømmes flere adgangsveje derfor er der flere bidragsydere. Det er ikke alle borgere i Køge der bidrager.*)
- Flere nævner, at alle bør være med til at betale for højvandssikring.
- En mente at det bør afklares om bidragsfordelingen beregnes pbga matrikler eller bygninger eller arealers størrelse/længde.
- En nævner vedr. kommunesammenlægning – at Skælskør er forfordelt ift. kommunale investeringer.
- En spurgte til bidrag for grundejere beliggende i kote 2.33 m. "Hvad skal vi betale eller skal vi betale"
- En spurgte til om der skal betales bidrag for parkeringsplads? Det er ikke en nytteværdi.

#### Finansiering:

- Flere spurgte ind til mulighederne for ekstern finansiering (fonde), Kommunens bidrag, samt bidrag fra resten af byen.
- Enkelte havde ideer til at man kunne søge midler hos kulturmiljø-fonde (særligt ift. fredet bygning)
- En foreslog frivillige bidrag fra resten af byen (crowdfunding).
- Flere udtrykte, at det er en stor udfordring, at der er få der skal betale.
- En opfordrer til at oprette "Forening for højvandssikring" – lokalt, økonomisk bidrag.
- En beskriver en bekymring for at integrering af kunst bliver dyrt for grundejerne?

#### Områdefrænsning

- En synes at hele fjorden bør vises på kortene
- Flere større del af Noret bør vises på kortene

#### Inddragelsesformat:

- Formatet blev overordnet meget positivt modtaget. Flere udtrykte glæde over at få mulighed for at kunne bidrage konstruktivt og kreativt til projektet.
- En del var kun kommet for at holde sig opdateret og af interesse for området
- Note på planche: Grundejerne fik ikke invitation til Borgermøde

#### Under "andre emner" på postkort:

- En skriver, at det gode liv skal sikres fortsat.
- En skriver tænk på drift – undgå mobile diger.
- En skriver brug evt. mobile Watertubes som bruges ved stormflod.
- En skriver at stisystemer bør indtænkes i miljøet.
- En skriver at stisystemer bør tænkes sammen med natur, fx rundt om Noret og langs fjorden
- En skriver at bæredygtige løsninger skal prioriteres.

### **Del 3 - Konklusioner/Rådgivers anbefaling til det videre arbejde:**

#### **Emner der bør undersøges ift. det videre arbejde:**

- 1/ Scenarier på forskellige delstrækninger
- 2/ Individuelle løsninger - alle sikrer sig selv. (*Scenarie for økonomisk sammenligning*)
- 3/ De billigste løsninger (*Scenarie for økonomisk sammenligning*)

#### **Bidragsfordeling:**

Afklaring på principper for bidragsfordeling. Hvornår skal man bidrage og hvad skal man bidrage til? herunder besvarelse af følgende spørgsmål:

- Bør bidragets størrelse være afhængig ift. udsathed og ejendommens værdi?: Fredet i lav kote vs skur/værksted/lager i høj kote?
- Bør bidragsfordelingen omfatte alle berørte matrikler (og ikke blot huse)?
- I hvilket omfang skal Kommunen som grundejer bidrage? Kommunens veje og pladser, samt adgangsveje og forsyningsinfrastruktur dækker en stor del af det udsatte område.
- Hvad er den billigste/nødvendige løsning? = grundejernes andel. (Hvis alt ekstra er fællesskabets)
- Kan nogen (og i givet fald hvilke) grundejere stå udenfor den fælles løsning og stå for egen sikring? (Fx. Pakhuse på havnen og villaer, hvor det ikke får konsekvenser for en fælles løsning).

#### **Financiering**

Hvordan kan lokale kræfter bidrage ift. ansøgning af finansiering.

#### **Afrunding:**

Man kan stadig nå at bidrage med viden, ideer og ønsker til projektet og processen, ved indsendelse af input enten på mail [majao@slagelse.dk](mailto:majao@slagelse.dk) eller ved at lægge seddel i postkasse på biblioteket.

Ligesom man kan holde sig opdateret ift. projektet på kommunens hjemmeside:

[www.slagelse.dk/hoejvandskaelskoer](http://www.slagelse.dk/hoejvandskaelskoer)

Hvis man er tilmeldt notifikationer, får man besked ved opdateringer.

Deadline for indsendelse af inputs for at det kan indgå i april-workshoppen vil være d. 18. marts.

Input modtaget senere end dette vil det indgå i arbejdet efter april-workshoppen.

Kommentarer ifbm. afrundingen:

- Priseksempler på en "basis"-løsning og en beredskabsløsning blev efterspurgt.
- Beregninger på bidrag for de enkelte grundejere blev efterspurgt.
- Tidspunkt for de kommende møder blev efterspurgt.

Der afholdes snarest et grundejermøde ift. bidragsfordelingen.

#### **Bilag:**

---

Bilag 1\_Plancher\_Opsamling fra Borgermøde Højvandssikring Skælskør

Bilag 2\_Postkort\_Opsamling fra Borgermøde Højvandssikring Skælskør