



Højvandssikring af Korsør bymidte

Center for Miljø, Plan og
Teknik
Natur
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tlf. 58 57 36 00
teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk

Mødenotat med spørgsmål og svar fra borgermøde om højvandssikring af Korsør bymidte

Tid og sted: onsdag den 27. oktober 2021 kl. 18-19.30 i Magasin-bygningen.
Deltagere: ca. 70 grundejere.

3. november 2021
Sagsnr.: 330-2021-68150

Dagsorden:

- Proces og tidsplan
- Højvandssikringens tekniske og arkitektoniske løsning
- Partsfordeling
- Spørgsmål?
- Afrunding

Kontaktperson:
Kristina Bjerre
Direkte tlf. 58 57 46 93

Fax.
EAN: 5798007388331

Spørgsmål: Hvordan fastsættes det årlige driftsbidrag?

Svar: Det fastsættes på baggrund af driftsudgifterne og fordeles efter samme fordelingsnøgle som anlægssummen. Driftsudgifterne er 3 % af anlægssummen og du vil altså som grundejer årligt skulle betale 3 % af dit anlægssbidrag.

Spørgsmål: Hvad skal man betale for et hus på 50 kvm, skal man betale det samme som en der ejer et hus på 100 kvm?

Svar: Nej. De tal vi viser her er eksempler på husstørrelse og grundstørrelser, det enkelte bidrag fastsættes baseret på en pris/kvm, man skal altså kun betale for det antal kvm man ejer.

Spørgsmål: Hvorfor ser man ikke på en sluseløsning, ligesom man gør i Skælskør?

Svar: En sluseløsning er undersøgt for lang tiden siden og er blevet fravalgt for mange år siden.

Spørgsmål: Der er problemer med at færdes og særligt cykle omkring Arkaden

Svar: Det er en rigtig god kommentar som vi tager med videre, vi håber at projektet kan være med til at skabe en bedre promenade langs med havnen.

Spørgsmål: Hvorfor betaler vi for flådestationens sikring?

Svar: Flådestationen skal selv betale for at sikre deres kajanlæg, men løsningerne kobles sammen, så de udgør en helhed. Det er vores klare vurdering, at det er den billigste løsning.

Spørgsmål: Hvorfor sikres lystbådehavnens bygninger ikke? Er det en politisk beslutning?

Svar: Som udgangspunkt har ejeren af fast ejendom selv ansvar for at sikre sig. Når vi som kommunen laver denne her slags projekter, skal vi lave en omkostningseffektiv løsning, det er derfor en afvejning. Hvis f.eks. lystbådehavnens bygninger skulle inkluderes vil løsningen bliver forholdsmæssigt lang og derfor dyr.

Spørgsmål: Er det ikke hele Slagelse Kommune der skal betale?

Svar: Nej, ifølge kystbeskyttelsesloven er det de ejere af fast ejendom, der får nytte af løsningen, der skal betale.

Spørgsmål: Hvor flytter man vandet hen, når man laver en løsning?

Svar: Et projekt af denne størrelse vil ikke påvirke vandstanden i Storebælt og vil derfor ikke øge oversvømmelserne andre udsatte steder.

Spørgsmål: Vi skal betale, så er det vel også os der bestemmer?

Svar: Ja og nej. Kommunen står for at få udarbejdet og bygget projektet og grundejerne bliver sat i bidrag. Men vi holder netop møder som dette for at I kan komme med input til projektet.

Spørgsmål: Vi har problemer med skybrud, bliver det også løst med projektet?

Svar: Nej, dette projekt omhandler kun oversvømmelse fra havet. Men løsningen er designet sådan at den ikke kan forværre eksisterende problemer med f.eks. regnvand.

Spørgsmål: Sidst der var stormflod, kom vandet op af kloakkerne, hvordan undgås det?

Svar: Der bliver sat lukker i alle de udløb der er fra byen, sådan at vandet ikke kan komme den vej ind i byen.

SK Forsyning: Når vandet ikke længere løber ind i byen og ned i vejristen vil vi kunne undgå oversvømmelser fra kloakken under stormflod. I forhold til skybrud vil vi skulle arbejde med klimatilpasning de næste år.

Spørgsmål: Hvad med Ceres-engen, de har også problemer med oversvømmelse, blive de ikke sikret ved dette projekt?

Svar: Nej, det område er ikke forbundet med det oversvømmelsestruede område i Korsør bymidte. Det er et selvstændigt område og vil skulle sikres for sig selv.

Spørgsmål: Hvordan kan det være at projektet blev stoppet i 2 år?

Svar: Det var en politisk beslutning ikke at fremme projektet dengang.

Kommentar: Det tidligere foreslåede sluseprojekt var alt for dyrt.

Side3/4

Spørgsmål: Alle de åbninger og passager der er i løsningen, giver øget risiko. De bør ikke være der.

Svar: Mange steder er der krav til at det kan komme f.eks. beredskab igennem løsningen og pga. den begrænsede plads er det ikke muligt at løse ved f.eks. vejbumper.

Spørgsmål: I forhold til sikringen af flådestationen, hvordan sikre i så koordinering i f.eks. tid. Det er vigtigt for at løsningen vil virke.

Svar: Flådestationen har tilkendegivet at de vil forsøge at følge vores tidsplan, sådan at løsningen er færdigt på nogenlunde samme tid. Alternativt skal det sikres, at der kan etableres en midlertidig løsning.

Spørgsmål: Hvordan vil Korsør Antenneforening og andre ledningsejere såsom SK Forsyning blive sat i bidrag?

Svar: Vi har endnu ikke beregnet ledningsejernes bidrag, men de vil blive sat i bidrag ligesom i projekterne på Halskov.

Spørgsmål: Er bidraget med eller uden moms?

Svar: Tallet er uden moms. Vi er nødt til at undersøge hvorvidt de bidragende grundejere vil blive pålagt moms. Vi beklager, at det oplyste beløb er uden moms. Vi vil hurtigst muligt få spørgsmålet om moms afklaret.

Spørgsmål: Hvilket boligareal er det vi vil blive sat i bidrag på baggrund af?

Svar: Det er det samlede boligareal.

Spørgsmål: Ved mødet om risikostyringsplanen blev det lovet, at der skulle laves en hjemmeside. Det er ikke sket endnu.

Svar: Risikostyringsplanen blev vedtaget i mandags og nu skal vi i gang med at få indfriet løfterne.

Spørgsmål: Driftsudgiften på 3 % er alligevel meget. Hvem scorer kassen, hvis der er et driftsoverskud?

Svar: Budgettet er erfaringstal, som kan ændres, når vi kommer længere hen i processen. Der er ingen, der scorer kassen, det kommer til at afspejle driften.

Spørgsmål: Hvornår bliver lånet optaget? Det vil være billigere at gøre det nu.

Svar: Lånet kan ikke optages endnu.

Spørgsmål: Hvem løber risikoen, hvis projektet kommer til at koste 40 mio. kr.?

Svar: Vi gør hvad vi kan for at holde budgettet. I sidste ende er det alle dem, der skal være med til at finansiere projektet, der løber risikoen.

Side4/4

Spørgsmål: Hvor gamle er priserne?

Svar: Der er taget udgangspunkt i de priser vi kendte for et halvt år siden.

Spørgsmål: Når man fremlægger priser, bør man også skrive hvor stor usikkerhed der er.

Svar: Enig. Det fremgår også af budgettet i dispositionsforslaget.

Spørgsmål: Hvorfor er der udgifter til ledningsarbejder?

Svar: Der er flere steder, hvor vi skal krydse en ledning eller er nødt til at flytte en ledning.

Bemærkning: Området er i risiko for oversvømmelse og projektet vil forbedre ejendomspriserne i området.

Spørgsmål: Hvad med Halsskov-projekterne – hvor langt er man med dem?

Svar: Der arbejdes med projekterne og de kører sideløbende med dette projekt.