

Udkast til §25 tilladelse efter miljøvurderingsloven for højvandssikring ved Kobæk Strand

Slagelse Kommune meddeler hermed tilladelse til etablering af projektet *Højvandssikring ved Kobæk Strand*.

Den [dato] har byrådet besluttet, at tilladelsen meddeles på baggrund af ansøgningen, fremlagte miljøkonsekvensrapport med tilhørende bilag af 18. maj 2026 samt resultatet af høring gennemført fra [dato] til [dato].

Afgørelsen er truffet efter § 25 stk. 1 i miljøvurderingsloven [LBK nr. 4 af 03/01/2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)] og meddeles på vilkår, der ses nedenfor i afsnit 1.

Tilladelsen gives til det kommende Kobæk Digelag (herefter benævnt bygherre).

Miljøkonsekvensrapporten og nærværende § 25-tilladelse efter miljøvurderingsloven udgør grundlaget for den efterfølgende tilladelse til projektet efter kystbeskyttelseslovens § 3.

Forudsætninger

Miljøkonsekvensrapporten indeholder miljøvurdering af flere løsningsforslag. På baggrund af de gennemførte vurderinger samt dialog med de berørte grundejere er der efterfølgende udvalgt en samlet, kombineret linjeføring med den endelige linjeføring, som fremgår af Figur 3. Der er denne endelige løsning, som danner grundlag for denne tilladelse.

Det er en forudsætning for nærværende tilladelse, at bygherre etablerer og driver projektet indenfor de fysiske og miljømæssige rammer og forudsætninger, der fremgår af miljøkonsekvensrapporten. Herunder skal de projektindbyggede afværgeforanstaltninger, der er anført i miljøkonsekvensrapporten etableres, ligesom vilkårene, som anført i afsnit 1, overholdes.

Slagelse Kommune er myndighed for miljøvurderingen af projektet og træffer afgørelse i sagen, jf. § 17, stk. 1 i Miljøvurderingsloven.

Teknik, Plan og Erhverv

Miljø og Natur
Dahlsvej 3
4220 Korsør
www.slagelse.dk

Kontakt

Rasmus Bech
Mail: Teknik@slagelse.dk

Åbningstider

Mandag	9:00 - 15:00	Torsdag	9:00 - 17:00
Tirsdag	9:00 - 15:00	Fredag	9:00 - 13:00
Onsdag	9:00 - 15:00	Weekend	Lukket

Tilladelsen er udelukkende en tilladelse i henhold til miljøvurderingsloven og en forudsætning for, at det ansøgte projekt kan påbegyndes, jf. Miljøvurderingslovens § 15, stk. 1. Ansøger har selv ansvar for at indhente andre nødvendige tilladelser eller dispensationer for at realisere projektet.

Hvis projektet ændres væsentligt, er ansøger forpligtet til at ansøge igen med henblik på om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering, jf. Miljøvurderingslovens § 18, stk. 1.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for 3 år, efter den er meddelt, jf. Miljøvurderingslovens § 39.

1. Vilkår for tilladelsen

Det er en forudsætning for tilladelsen, at bygherre gennemfører projektet inden for de fysiske og miljømæssige rammer, herunder de afværgeforanstaltninger og forudsætninger, som fremgår af projektets miljøkonsekvensrapport og afsnit 4 i denne tilladelse.

Herudover skal bygherre gennemføre projektet i overensstemmelse med nedenstående vilkår:

- I. Inden anlægsarbejdet påbegyndes, skal bygherre udarbejde en miljøledelsesplan for anlægsfasen. Planen skal beskrive håndtering af miljøforhold, naboorientering, adgangsforhold, støj, støv, trafik, beskyttet natur samt håndtering af eventuelle miljøuheld. Planen skal kunne fremvises for kommunen på forlangende.
- II. Støj-, støv- eller vibrationsfrembringende anlægsarbejder skal anmeldes til Slagelse Kommune senest 14 dage før arbejdets påbegyndelse.
- III. Der skal udarbejdes og implementeres en beredskabsplan for håndtering af olie- og kemikaliespild i anlægsfasen. Beredskabsplanen skal som minimum beskrive procedurer for opbevaring, håndtering, indsats og oprydning ved spildhændelser. Derudover skal den indeholde beredskabsplaner for håndtering af ekstreme hændelser, herunder stormflod og kraftig nedbør under anlægsarbejdet. Planen skal kunne fremvises for Slagelse Kommune på forlangende.
- IV. Digelaget er ansvarlig for drift og vedligeholdelse af diger, højvandssikring, herunder rørgennemføringer og højvandsklapper. Der skal udarbejdes en vedligeholdelses- og tilsynsplan for anlægget, som beskriver løbende inspektion, drift, vedligeholdelse og håndtering af eventuelle fejl eller funktionssvigt. Planen skal kunne fremvises for Slagelse Kommune på forlangende.
- V. Der skal udarbejdes en plejeplan for strandensarealerne, som inkluderer naturpleje og bekæmpelse af invasive arter, herunder rynket rose. Planen skal godkendes af Slagelse Kommunes naturmyndighed inden anlæggets idriftsættelse, og skal være gældende i hele digets levetid (forventeligt til 2080).

- VI. Projektet må ikke ændres væsentligt uden forudgående vurdering og godkendelse efter miljøvurderingslovens regler.

2. Projektbeskrivelse

Slagelse Kommune har igangsat projektet *Højvandssikring ved Kobæk Strand* med henblik på at etablere en samlet højvandssikring af sommerhusområdet ved Kobæk Strand sydvest for Skælskør. Projektet er udviklet i samarbejde mellem Slagelse Kommune og de lokale grundejerforeninger, som et fælleskommunalt kystbeskyttelsesprojekt efter kystbeskyttelseslovens regler.

Baggrunden for projektet er, at området historisk har været udsat for oversvømmelser i forbindelse med stormflodshændelser, samtidig med at klimaforandringer og stigende havvandstand forventes at øge risikoen for fremtidige oversvømmelser. Området er lavtliggende, og særligt de kystnære sommerhusområder ved Nørre Strand, Østre Strand og Saltengen er sårbare over for forhøjede vandstande fra Storebælt og Agersø Sund.



Figur 1 Figuren viser området omkring Kobæk Strand.

Projektet har til formål at reducere risikoen for oversvømmelse af eksisterende boliger, tekniske anlæg, adgangsveje og øvrig infrastruktur gennem etablering af en sammenhængende højvandssikring. Højvandssikringen omfatter blandt andet jorddiger, højvandsmure, forhøjelse af eksisterende vejstrækninger samt tekniske anlæg til håndtering af afvanding og vandudveksling.

Projektet er udviklet med udgangspunkt i et dispositionsforslag udarbejdet af COWI (2020), hvor flere alternative løsninger og linjeføringer er undersøgt. De forskellige løsninger varierer blandt andet i forhold til placering, konstruktionstype og påvirkning af omgivelserne. Særligt ved Saltengen er der arbejdet med flere alternative løsninger, herunder hævet vej, spunsløsninger og forskellige former for digekonstruktioner.

Projektområdet er opdelt i 14 delstrækninger (strækning 1–16, ekskl. 5 og 9), hvor der for flere strækninger indgår både et hovedforslag og alternative løsninger. De forskellige løsninger er vurderet i forhold til tekniske forhold, natur- og miljøhensyn, landskab, adgangsforhold og økonomi, se Tabel 1.

Tabel 1 Oversigt over de løsningsforslag, der indgår i miljøkonsekvensrapporten. De gråt markerede løsninger er den samlede løsning, der er udvalgt og som danner grundlag for denne tilladelse.

Strækning	Hovedforslag	Alternative løsning(er)
1	Hævet vej	Hævet vej med spunsvæg ved sydlig vejside. Hævet vej med spunsvægge på begge sider.
2-3	Højvandsmur (lav betonmur)	Lavt jorddige
4, syd	Jorddige foran bebyggelse	Fremrykket jorddige
4-6	Jorddige foran bebyggelse	Fremrykket jorddige
7-13	Jorddige foran bebyggelse	Intet foreslået alternativ.
14-16	Jorddige, placeret på eksisterende gammelt kystdige (syd mod nord) og nord for eksisterende skovvej.	Jorddige langs Lindeskovens syd- og østskel op til bygningerne.

Projektet ligger i et område med væsentlige naturinteresser, herunder § 3-beskyttede strandenge samt Natura 2000-område nr. 162 *Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø*. Flere af de undersøgte løsninger berører habitatnaturtypen strandeng (1330), som indgår i Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Projektet er derfor omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens § 15 og § 19 samt reglerne i habitatbekendtgørelsen.



Figur 2 Figuren viser de to linjeføringer, der indgår i miljøvurderingen.

3. Baggrund og valg af linjeføring

Miljøkonsekvensrapporten indeholder miljøvurdering af flere løsningsforslag og alternative linjeføringer for højvandssikringen ved Kobæk Strand. De undersøgte alternativer danner grundlag for udvælgelsen af den endelige linjeføring, som ønskes videreført af digelaget og de berørte grundejere. Den valgte løsning er desuden fastlagt på baggrund af en samlet afvejning af tekniske, økonomiske, natur- og landskabsmæssige hensyn.

I vurderingen er der blandt andet lagt vægt på at begrænse påvirkningen af Natura 2000-området og de kystnære naturarealer samt på valg af løsninger, der i størst muligt omfang kan indpasses i landskabet. Eksempelvis vurderes jorddiger generelt at kunne tilpasses mere naturligt til omgivelserne, mens tekniske konstruktioner som spunsvægge kan medføre mere markante barriereeffekter for flora og fauna.

Den valgte linjeføring (se markering med grå i Tabel 1) danner grundlag for den videre myndighedsbehandling og er den løsning, der indgår i nærværende § 25-tilladelse efter miljøvurderingsloven.



Figur 3 Endelige valgte linjeføring, som er en kombination af de forskellige løsningsforslag. Det er omkring strækning 1-3 (se figur 2) at der kræves inddragelse af natura 2000.

Det bemærkes, at den endelig udvalgte løsning (se Figur 3) indebærer permanent inddragelse af habitatnatur inden for Natura 2000-området. Såfremt en sådan løsning vælges, vil projektets gennemførelse forudsætte en fravigelsesproces efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 4, idet det ikke kan udelukkes, at løsningen kan skade Natura 2000-områdets integritet. En eventuel fravigelsesproces vil være en forudsætning for en endelig godkendelse af projektet i den valgte udformning.

4. Afværgeforanstaltninger og forudsætninger i miljøkonsekvensrapporten

Forudsætninger

Miljøvurderingen er gennemført på baggrund af det beskrevne projektgrundlag, herunder de valgte linjeføringer, tekniske løsninger og forudsætninger for anlæg og drift.

Vurderingerne forudsætter blandt andet at:

- a) Projektet etableres i overensstemmelse med den projektbeskrivelse, der er indeholdt i miljøkonsekvensrapportens kapitel 4.
- b) De planlagte rørunderføringer, højvandsklapper, sluser og øvrige hydrologiske løsninger etableres med den angivne placering og kapacitet (som beskrevet i dispositionsprojektet og miljøkonsekvensrapportens kapitel 4).
- c) Der føres løbende tilsyn med rørgennemføringer, pumpestationer, kontrasklapper og øvrige tekniske anlæg for at sikre fortsat funktionalitet og afvanding. Dette indgår i en vedligeholdelsesplan.
- d) Anlægsarbejder ved padde- og krybdyrslokaliteter så vidt muligt udføres i vinterhalvåret, hvor arterne er i dvale.
- e) Anlægsarbejdet begrænses til digetracéet og de udpegede arbejdsarealer (se figur 4-15 i miljøkonsekvensrapporten).
- f) Anlægsarbejdet gennemføres etapevist for at begrænse samtidige påvirkninger af landskab, rekreative forhold og naboer.

Afværgeforanstaltninger

Miljøvurderingen er gennemført under forudsætning af, at de beskrevne afværgeforanstaltninger indarbejdes og gennemføres som en del af projektet. Afværgeforanstaltningerne har til formål at undgå, begrænse og forebygge væsentlige påvirkninger af omgivelserne og udgør dermed en forudsætning for de vurderinger og konklusioner, der fremgår af miljøkonsekvensrapporten. Afværgeforanstaltningerne er kun gældende for den valgte løsning, der fremgår af Tabel 1 og Figur 3.

Indarbejdede og foreslåede afværgeforanstaltninger opsummeres herunder:

- 1) Der etableres midlertidige paddehegn ved hovedforslagets strækning 15-16 for at forebygge individdrab af padder i anlægsfasen.
- 2) Der gennemføres indfangning og flytning af padder ved strækning 15-16, hvis paddehegn ikke kan etableres som forudsat. Indfangning og flytning af padder forudsætter dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen¹ og skal ske efter forudgående godkendelse fra den relevante myndighed.
- 3) Der etableres midlertidigt paddehegn ved strækning 4-14 for alle løsningsforslag for at forebygge individdrab af markfirben og øvrige fredede krybdyr.

¹ BEK nr. 521 af 25/03/2021: Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.

- 4) Der foretages dagligt eftersyn af arbejdsområder ved strækning 4-16 for padder og krybdyr i anlægsfasen.
- 5) Der anvendes lette gravemaskiner på larvefødder samt køreplader i sårbare naturområder for at begrænse komprimering af jordbund og vegetation.
- 6) For driftsfasen skal der udarbejdes og gennemføres en plejeplan for strandengsarealerne (strækning 1-16), herunder løbende naturpleje og bekæmpelse af den invasive art rynket rose (*Rosa rugosa*) langs digestrækningerne i hele anlæggets levetid. Det skal ske for at understøtte naturtilstanden efter anlæg.
- 7) Ved permanent inddragelse af fredskov på strækning 14-16 etableres erstatningsskov i forholdet 1:2 eller alternativ skovplantning langs digets linjeføring.
- 8) Ved træfældning på strækning 14-16 skal der foretages eftersyn for fuglereder, og fældning udføres uden for fuglenes yngletid ved registrering af aktive reder.
- 9) Der gennemføres løbende tilsyn med hydrologiske forhold ved strækning 1 i både anlægs- og driftsfasen og de tilgrænsende strandenge i driftsfasen for at sikre opretholdelse af naturtypens funktionalitet.
- 10) For anlægsfasen skal der udarbejdes en beredskabsplan for håndtering af olie- og kemikaliespild, herunder procedurer for opbevaring, håndtering, oprydning og indsats ved spildhændelser.
- 11) Arbejdsarealer ved digefoden på strækning 1-16, hvor diget etableres i § 3-beskyttet natur skal indhegnes i anlægsfasen for at begrænse midlertidige påvirkninger.
- 12) Anlægsarbejdet skal udelukkende foregå i digetracéet.

Det bemærkes, at enkelte dele af den valgte løsning (strækning 1-3) indebærer permanent inddragelse af habitatnatur inden for Natura 2000-området og derfor forudsætter en fravigelsesproces efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 4. I forbindelse med den videre myndighedsbehandling og fravigelsesproces kan der blive stillet yderligere krav om afværgeforanstaltninger, overvågning eller kompenserende tiltag som forudsætning for projektets endelige godkendelse.

5. Offentlige høringer

Idéfasehøring (1. offentlighedsfase)

Der blev gennemført en idéfase (1. offentlighedsfase) i perioden 21. januar 2026 til 19. februar 2026 med henblik på at indkalde idéer og forslag til afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten. I høringsperioden indkom i alt fire eksterne høringssvar, heraf tre fra berørte myndigheder, samt interne bemærkninger fra relevante fagområder i Slagelse Kommune.

Naturstyrelsen fremhævede særligt hensynet til Natura 2000-området og strandengsnaturen ved Kobæk Strand samt behovet for at gennemføre projektet så skånsomt som muligt i forhold til natur og bilag IV-arter. Naturstyrelsen anbefalede blandt andet, at hovedforslaget uden spuns foretrakkes på strækning 1 af hensyn til grønbroget tudse og strandtudse, samt at jordbund og plantedække tilpasses den eksisterende natur. Der blev desuden peget på behovet for at sikre fortsat hydrologisk forbindelse og mulighed for kreaturdrift på arealerne.

Kystdirektoratet tilkendegav, at en tilbagetrukket digeløsning ud fra et kystteknisk perspektiv generelt foretrakkes, svarende til den kombinerede løsning beskrevet i afgrænsningsnotatet, og havde herudover ingen bemærkninger til projektet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø oplyste generelt, at styrelsen som udgangspunkt alene afgiver bemærkninger i udvalgte miljøvurderingssager, herunder navnlig anlægslove, og havde ingen konkrete bemærkninger til projektet.

I den interne høring blev der blandt andet peget på behovet for at belyse konsekvenser for § 3-beskyttet natur, Natura 2000-områder og bilag IV-arter samt beskrive relevante afværgeforanstaltninger for både hovedforslag og alternative løsninger. Der blev desuden gjort opmærksom på eksisterende vandløb, dræn, skovbyggelinjer og fredskov i området samt behovet for at sikre uændrede afvandingsforhold.

De indkomne høringssvar og bemærkninger indgår i Slagelse Kommunes myndighedsudtalelse og har indgået i fastlæggelsen af miljøkonsekvensrapportens indhold og omfang. Høringssvarene gav ikke anledning til at udvide de miljøemner, der skulle undersøges nærmere, men bidrog til præcisering af fokusområder og afværgeforanstaltninger i den videre miljøvurdering.

De indkomne høringssvar og bemærkninger indgår i Slagelse Kommunes myndighedsudtalelse og har indgået i fastlæggelsen af miljøkonsekvensrapportens indhold og omfang. Høringssvarene gav ikke anledning til at udvide de miljøemner, der skulle undersøges nærmere, men bidrog til præcisering af fokusområder og afværgeforanstaltninger i den videre miljøvurdering.

2. Offentlighedsfase

Slagelse Kommune har i perioden [dato]– [dato] haft udkast til § 25 tilladelse samt miljøkonsekvensrapporten med tilhørende bilag af den 18. maj 2026 i offentlig høring.

I forbindelse med den offentlige høring har Slagelse Kommune modtaget [antal] høringssvar fra henholdsvis [afsendere]. Høringssvarene omhandlede følgende punkter:

- [høringssvar 1]
- [høringssvar 2]
-

Høringssvarene har været gennemgået og vurderet i forbindelse med den videre myndighedsbehandling af projektet.

[De indkomne bemærkninger har givet anledning til justeringer af projektet samt indarbejdelse af supplerende vilkår og særlige forhold i nærværende VVM-tilladelse // eller // Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer eller indarbejdelse af yderligere særlige vilkår i denne tilladelse].

Det er Slagelse Kommunes vurdering, at der er tilstrækkeligt redegjort og miljøvurderet på de forhold, der er beskrevet.

Slagelse Kommune har desuden behandlet høringssvarene i en sammenfattende redegørelse om sagen og i et høringsnotat. Den sammenfattende redegørelse inkl. høringsnotatet (hvidbog) vedlægges som bilag til denne afgørelse.

6. Begrundelse for afgørelsen

Slagelse Kommune har gennemgået miljøkonsekvensrapporten for projektet Højvandssikring ved Kobæk Strand og vurderer, at rapporten opfylder kravene i § 20 i miljøvurderingsloven.

På baggrund af miljøkonsekvensrapporten, de indkomne høringssvar samt de fastsatte vilkår vurderer Slagelse Kommune, at projektet – under forudsætning af at de beskrevne afværgeforanstaltninger gennemføres – kan etableres uden uacceptable påvirkninger af miljøet.

I Tabel 2 nedenfor fremgår en samlet oversigt over de vurderede påvirkninger i anlægsfasen, mens Tabel 3 viser de vurderede påvirkninger i driftsfasen, herunder påvirkningsgrad samt relevante afværgeforanstaltninger for projektets gennemførelse.

Tabel 2 Oversigt over miljøkonsekvensrapportens vurdering af projektets miljøpåvirkninger i anlægsfasen, herunder vurderet påvirkningsgrad samt relevante afværgeforanstaltninger for projektets gennemførelse. Tabellen er baseret på miljøkonsekvensrapportens (MKR) kapitel 7–18. Der er i tabellen henvist til de relevante afværgeforanstaltninger i afsnit 4 i denne tilladelse. Gråtskraverede felter viser at miljøemnet ikke er blevet vurderet for denne projektfase.

Kapitel	Miljøemne	Påvirkningsgrad	Påvirkninger og afværgeforanstaltninger
7	Støj og vibrationer	Moderat	Midlertidige støjgener fra jordarbejder, entreprenørmaskiner og anlægstrafik. Der kræves <u>ikke</u> afværgeforanstaltninger, så som mobile støjskærme, da disse er svært realiserbare og påvirkningerne fra støjen er midlertidige.
8	Trafik	Ubetydelig / lille	Midlertidig øget tung trafik til og fra sommerhusområdet i anlægsfasen. <u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
9	Rekreative forhold	Ubetydelig / lille	Midlertidigt ændrede adgangsforhold samt støj- og anlægsgener ved strand og rekreative arealer. <u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.

Kapitel	Miljøemne	Påvirkningsgrad	Påvirkninger og afværgeforanstaltninger
10	Materielle goder		
11	Flora og fauna	Ubetydelig	<u>Ingen</u> væsentlige påvirkninger af almindelig flora og fauna.
	Padder	Lille	Midlertidig inddragelse af egnede levesteder kan medføre individdrab (strækning 15-16). Der skal opsættes paddehegn ved etablering af strækningen. Hvis det ikke er muligt, skal padder indfanges og flyttes (afværgeforanstaltning nr. 1) og 2)).
	Bilag IV-arter	Lille	Midlertidig inddragelse af egnede levesteder for grønbroget tudse, strandtudse, stor vandsalamander og markfirben. Der skal opsættes paddehegn ved etablering af strækningen. Hvis det ikke er muligt, skal padder indfanges og flyttes (afværgeforanstaltning nr. 1) og 2)). Der skal desuden opsættes paddehegn ved strækning 4-14 for at forebygge individdrab af markfirben og øvrige fredede krybdyr (afværgeforanstaltning nr. 3) . Der foretages dagligt eftersyn af arbejdsområder for padder og krybdyr der potentielt benytter det som levested (afværgeforanstaltning nr. 4)).
	§ 3 beskyttet natur	Væsentlig	Midlertidig forstyrrelse af vegetation som følge af skygge, forstyrrelse og komprimering fra køreplader. Afværgeforanstaltninger: Der skal anvendes lette gravemaskiner på larvefodder for at mindske negative effekter af komprimering (afværgeforanstaltning nr. 5) Der kræves, at arbejdsarealet ved digefoden indhegnes i anlægsfasen for at sikre at der mindsker midlertidige påvirkninger af § 3-beskyttet natur, når diget skal anlægges i § 3-beskyttet natur (afværgeforanstaltning nr. 11) . Anlægsarbejdet skal udelukkende foregå i digetracéet – for at mindske påvirkning af beskyttet § 3 strandeng (afværgeforanstaltning nr. 12)).
	Fredskov	Lille	Der skal muligvis fældes et mindre areal af fredskov. Som afværgeforanstaltning skal der etableres erstatningsskov i forholdet 1:2 eller udplantes træer på diget indenfor fredskovsarealet (afværgeforanstaltning nr. 7)).

Kapitel	Miljøemne	Påvirkningsgrad	Påvirkninger og afværgeforanstaltninger
			Ved træfældning på strækning 14-16 skal der foretages eftersyn for fuglereder, og fældning udføres uden for fuglenes yngletid ved registrering af aktive reder (afværgeforanstaltning nr. 8).
12	Natura 2000: Strandeng (1330)	Ingen	Midlertidig arealinddragelse af strandeng (1330), samt forstyrrelse af vegetation som følge af skygge, forstyrrelse og komprimering fra køreplader. <u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
13	Overfladevand	Ubetydelig / lille.	Midlertidige ændringer i afstrømningsveje og risiko for lokale vandophobninger under anlægsarbejdet. Som afværgeforanstaltning skal der udarbejdes en beredskabsplan for ekstreme hændelser (afværgeforanstaltning nr. 10)).
14	Klimatiske faktorer	Ubetydelig / lille.	Midlertidig udledning af drivhusgasser fra maskiner, transport og materialeforbrug i anlægsfasen. <u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
15	Ressource- og materialeforbrug	Ubetydelig / lille.	Forbrug af jord, sand, grus, beton og øvrige byggematerialer ved etablering af kystbeskyttelsen. <u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
16	Landskabskarakter	Lille	Midlertidig visuel påvirkning fra anlægsmaskiner, jordarbejder og arbejdsplads i det åbne kystlandskab. <u>Ingen</u> afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
	Bevaringsværdigt landskab		
	Strandbeskyttelseslinjen		
17	Beskyttede sten- og jorddiger		
	Værdifulde kulturmiljøer		
18	Spild af olie, kemikalier osv.	Ubetydelig	Midlertidig risiko for mindre forurening ved spild i anlægsfasen. Som afværgeforanstaltning skal der udarbejdes en beredskabsplan for håndtering af olie- og kemikaliespild

Kapitel	Miljøemne	Påvirkningsgrad	Påvirkninger og afværgeforanstaltninger
			samt korrekt opbevaring af brændstoffer og kemikalier (afværgeforanstaltning nr. 9).
	Stormflod og havvandstand	Ubetydelig	Midlertidig risiko for påvirkning af anlægsarbejdet ved ekstreme vejrhændelser og høj vandstand. Som afværgeforanstaltning skal der udarbejdes en beredskabsplan for ekstreme hændelser (afværgeforanstaltning nr. 9).

Tabel 3 Oversigt over miljøkonsekvensrapportens vurdering af projektets miljøpåvirkninger i driftsfasen, herunder vurderet påvirkningsgrad samt relevante afværgeforanstaltninger for projektets gennemførelse. Tabellen er baseret på miljøkonsekvensrapportens (MKR) kapitel 7-18. Der er i tabellen henvist til de relevante afværgeforanstaltninger i afsnit 4 i denne tilladelse. Gråtskraverede felter viser at miljøemnet ikke er blevet vurderet for denne projektfase.

Kapitel	Miljøemne	Påvirkningsgrad	Påvirkninger Afværgeforanstaltninger
7	Støj og vibrationer		
8	Trafik		
9	Rekreative forhold		
10	Materielle goder	Væsentlig, positiv	Projektet reducerer oversvømmelsesrisikoen for sommerhusområder, adgangsveje og tekniske anlæg. <u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
11	Flora og fauna	Ubetydelig	<u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
	Padder	Lille	Midlertidig inddragelse af egnede levesteder kan medføre individdrab (strækning 15-16). Der skal opsættes paddehegn ved etablering af strækningen. Hvis det ikke er muligt, skal padder indfanges og flyttes (afværgeforanstaltning nr. 1) og 2))
	Bilag IV-arter	Lille	<u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
	§ 3 beskyttet natur	Moderat, positiv	Den samlede naturtilstand vil blive forbedret som følge af forbedret gennemløb under Saltengen.

Kapitel	Miljøemne	Påvirkningsgrad	Påvirkninger Afværgeforanstaltninger
			<p>Der skal gennemføres naturpleje af resterende § 3-arealer og sikres løbende tilsyn med hydrologiske forhold (afværgeforanstaltning nr. 9)</p> <p>Overvågning af tilstanden iværksættes ved behov for at sikre, at naturtypens funktionalitet opretholdes (afværgeforanstaltning nr.9)</p> <p>I driftsfasen skal den invasive art rynket rose bekæmpes på strandensarealerne. Digelaget forpligtes dermed til bekæmpelse af rynket rose og andre invasive arter på strandene i hele digets levetid (ca. 50 år) frem til ca. år 2080. Der skal udarbejdes en plejeplan (afværgeforanstaltning nr. 6)</p>
	Fredskov	Ubetydelig	<u>Ingen</u> afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
12	Natura 2000: Strandeng (1330)	Væsentlig	<p>Som følge af permanent arealinddragelse forventes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skadelig virkning på bevaringsmålsætningerne ved at forhindre målopfyldelsen. • Skadelig virkning på integriteten af bevaringsmålsætningerne og udbredelsen af habitatnaturtypen. <p>Der forventes en forbedring af den nordlige del af strandeng (1330) som følge af forbedre hydrologiske forhold.</p>
13	Overfladevand	Ubetydelig / lille.	<p>Mindre lokale ændringer i afstrømningsmønstre, herunder risiko for opstuvning af vand bagved dige.</p> <p><u>Ingen</u> afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.</p>
14	Klima		
15	Ressource- og materialeforbrug		
16	Landskabskarakter	<p>Lille (strækning 1 og 7-13)</p> <p>Moderat (strækning 4-6)</p> <p>Ubetydelig (strækning 14-16)</p>	<p>Strækning 15-16: Diget etableres i eksisterende skovareal, og påvirker ikke væsentligt udsigter eller landskabskarakter.</p> <p>Der findes ikke passende afværgeforanstaltninger (strækning 4-6).</p>
	Bevaringsværdigt landskab	Moderat	<p>Fremskudt dige vil i højere grad opleves som nye og fritliggende elementer.</p> <p>Der findes ikke passende afværgeforanstaltninger.</p>

Kapitel	Miljøemne	Påvirkningsgrad	Påvirkninger Afværgeforanstaltninger
	Strandbeskyttelseslinjen	Væsentlig	Fremrykket dige kan påvirke både udsigter, landskabelige forhold og naturmæssige forhold væsentligt. Der findes ikke passende afværgeforanstaltninger.
17	Beskyttede sten- og jorddiger	Lille	Diget kan påvirke den landskabelige og kulturhistoriske oplevelse, dog uden fysiske ændringer. <u>Ingen</u> afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
	Værdifulde kulturmiljøer	Lille	Fremskudt kystdige ved strækning 4-6 vil fremstå mere fritliggende og reducere udsigter til modstående kyster. Der findes ikke passende afværgeforanstaltninger.
18	Tekniske svigt	Lille	<u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
	Ændrede afstrømningsforhold	Lille	<u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.
	Stormflod og forhøjet vandstand samt klimaændringer	Moderat, positiv	Kystbeskyttelsen reducerer væsentlig risikoen for oversvømmelse og styrker generelt området klima-robusthed. <u>Ingen</u> særlige afværgeforanstaltninger vurderes nødvendige.

7. Samlet vurdering

Slagelse Kommune har gennemgået miljøkonsekvensrapporten og vurderer, at rapporten opfylder kravene i § 20 i miljøvurderingsloven. På baggrund af miljøkonsekvensrapportens konklusioner vurderer Slagelse Kommune, at projektet – under forudsætning af, at de beskrevne afværgeforanstaltninger gennemføres, og de fastsatte vilkår og forudsætninger overholdes – kan gennemføres uden uacceptable påvirkninger af miljøet.

Der er desuden ikke identificeret væsentlige kumulative effekter fra andre planer eller projekter, som vurderes at kunne forstærke projektets miljøpåvirkninger væsentligt.

Miljøkonsekvensrapporten har belyst flere alternative løsninger og linjeføringer for højevandssikringen. Den valgte løsning er fastlagt på baggrund af en samlet afvejning af tekniske, økonomiske, landskabelige og naturmæssige hensyn samt dialog med de berørte grundejere. I vurderingen er der blandt andet lagt vægt på at begrænse påvirkningen af Natura 2000-området og de kystnære naturarealer samt at vælge løsninger, der i størst muligt omfang kan indpasses i landskabet.

Det bemærkes dog, at den valgte løsning på strækning 1-3 indebærer permanent inddragelse af habitatnaturtypen strandeng (1330) inden for Natura 2000-område nr. 162 *Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø*. På baggrund af habitatkonsekvensvurderingen kan det ikke udelukkes, at denne del af projektet vil kunne påvirke Natura 2000-områdets integritet og bevaringsmålsætninger negativt.

Projektets endelige gennemførelse forudsætter derfor en efterfølgende fravigelsesproces efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 4. Fravigelsesprocessen gennemføres som led i den videre myndighedsbehandling efter afslutningen af høringen af nærværende udkast til § 25-tilladelse. I forbindelse med fravigelsesprocessen skal det blandt andet vurderes, om betingelserne for fravigelse er opfyldt, herunder om der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, om der ikke findes mindre skadelige alternativer, samt hvilke kompenserende foranstaltninger der i givet fald skal gennemføres for at sikre Natura 2000-netværkets samlede sammenhæng.

Det kan i den forbindelse blive nødvendigt at fastsætte yderligere krav om afværgeforanstaltninger, overvågning, naturpleje eller kompenserende tiltag som forudsætning for projektets endelige realisering. Nærværende § 25-tilladelse vil i givet fald efterfølgende blive opdateret i overensstemmelse med resultatet af den videre myndighedsbehandling og en eventuel fravigelsesproces efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 4.

Denne § 25-tilladelse efter miljøvurderingsloven erstatter ikke den nødvendige fravigelsesproces eller øvrige tilladelser og dispensationer efter anden lovgivning.

8. Offentliggørelse

Afgørelsen om at meddele § 25-tilladelse vil blive offentliggjort på Slagelse Kommunes hjemmeside den [dato].

9. Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Både retlige og skønsmæssige spørgsmål kan påklages jf. miljøvurderingslovens § 49. Det vil sige, at du f.eks. kan klage, hvis du mener, at kommunen ikke har haft hjemmel til at træffe afgørelsen eller ikke har overholdt procedure- og kompetenceregler. Desuden kan du klage over hensigtsmæssigheden ved afgørelsen.

Alle med en retlig interesse i sagens udfald kan klage jf. miljøvurderingslovens § 50. Desuden kan landsdækkende foreninger og organisationer, der har som hovedformål at beskytte natur og miljø eller varetage væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, klage.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på <https://mfkn.naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside <http://www.naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest fire uger efter offentliggørelsen af afgørelsen på Slagelse Kommunes hjemmeside, dvs. senest [dato].

Søgsmål

Slagelse Kommunes afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentliggørelse jf. 54, stk. 1 i miljøvurderingsloven.

Venlig hilsen

Rasmus Bech
Kystmedarbejder

Læs om Slagelse Kommunes behandling af dine personoplysninger på www.slagelse.dk/databeskyttelse