

Mødenotat

14. oktober 2025
Sag: 17-004246K
Karen Vestergaard
Miljø og Natur

Informationsmøde om kystbeskyttelse ved Kobæk Strand

Sted: Kobæk Strand Hotel & Konference

Dato: den 20. september 2025

Deltagere fra Slagelse Kommune:

Projektleder Karen Vestergaard og projektleder Jeremy Dennis

Deltagelse fra Klima- og Miljøudvalget:

Udvalgsformand Jørgen Grüner, byrådsmedlem Anders Koefoed og byrådsmedlem Poul Bek-Pedersen.

Deltagelse fra Følgegruppen:

Syv repræsentanter fra grundejerforeningerne i Kobæk Strand

Deltagelse fra Kobæk Strand:

125 grundejere deltog i mødet

Informationsmødet blev afholdt i forbindelse med Slagelse Kommunes afgørelse om at fremme projektet "Højvandssikring ved Kobæk Strand", jf. § 2a i kystbeskyttelsesloven.

På mødet fortæller Slagelse Kommune om baggrunden for projektet og finansieringen. Herefter var der mulighed for at spørge mere ind til projektet og komme med input ved "udstillingsstande". Dette notat samler de input, der kom frem på mødet.

Indhold

Saltengen	2
Strandvænget.....	2
Lindeskoven	4
Andre ønsker til overgange	4
Overfladevand og grundvand	5
Økonomi og bidragsmodel	5
Kommentarer fra andre områder	5
Andre kommentarer	5
Tidsplanen	5

Saltengen

Diget over Saltengen får en top i kote 2,20 DVR. Med en hævet vej bliver diget ca. 11-12 meter bredt.

Ingen var fortalere for de alternative løsninger med spuns. Derudover var holdningen også at spuns er grimt i et strandengslandskab og for dyrt. Der var flest positive kommentarer til visualiseringen af en hævet vejdamning.

I forbindelse med næste procesfase skal det også afklares om det er muligt at placere et jorddige på ydersiden af den eksisterende vejdamning og vejen og ikke hæve vejen.

Det vil måske kræve en ny Natura 2000 konsekvensvurdering og med de klimaændringer, man ser ind i vil der måske også være behov for at hæve digekronen.



Grundejerforeningen Saltengen

Der var forståelse for en lav barriere langs kanten omkring haverne ved de 7 huse på Saltengen. Her har bygningerne en sokkelkote på ca. +2,0 m.

Strandvænget

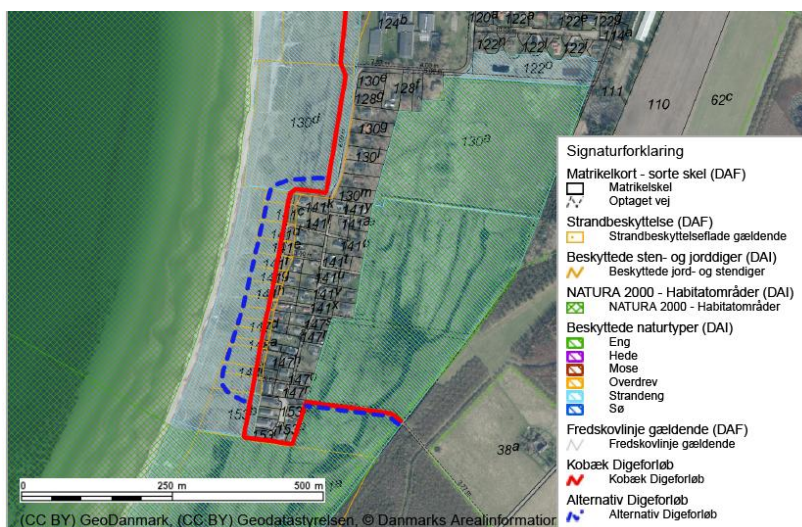
Diget udfor Strandvænget får en topkote på +2.20 m DVR og det vil delvist tage udsigten fra sommerhusene. Et alternativ er at diget placeres delvist fremskudt.

Flere kommenterede på notatet om mulighederne for et fremskudt dige. Der står, der kommer havvand på forstranden hvert år, flere kunne oplyse, at det gør der ikke. Det er kun i forbindelse med højvandssituationerne.

Mange var interesseret i hvilken linjeføring det vil ende med ved Strandvænget – generelt stor interesse i fremskudt dige.

Ikke alle kunne forstå begrundelsen for at flytte diget væk fra husene, da det beslaglægger en større del af den beskyttede strandeng end ellers.

Flere gav udtryk for, at det ville være bedst, hvis diget følger matrikler i enderne ved nr. 15 og nr. 1 på Strandvænget og ikke krydser skråt over matrikler og ind på nabo grundejerforeninger. Som viste på kortet på næste side



Hvis diget foran Strandvænget bliver flyttet ud på strandengen, er der enighed i Plantagen om, at det nordlige fløjdige skal ligge i skel til matr. 130d.

Beboerne i de nordligste sommerhuse på Sønderstrand er enige i det.



Begrundelserne er:

- De sydligste af sommerhusene i Plantagen og de nordligste på Sønderstrand vil miste havudsigt, hvis fløjdiget drejes ind over strandengen foran Plantagen.
- Der er ikke nogen saglig begrundelse for at bygge et jorddige på den §3-beskyttede strandeng foran Plantagen, når det let kan undgås ved at følge det eksisterende jorddige på matr. 130d.

Overgange fra Strandvænget

Der var tilslutning til ingen officielle overgange, men at **alle** kan gå over hvor de "plejer" fra Strandvænget.

Generelt ønskes tilladelse til overgang foran egen grund og tilsvarende for "bagboer" – dvs. mindre stejlt dige (f.eks. 1:3) som på Næsby Strand.

Der var tilslutning til en overgang i direkte forlængelse af Kobækvej, og til en overgang i direkte forlængelse af Gyvelvej langs det nordlige skel af matr. 130d. Det blev også foreslået at lave en overgang i sydlige skel af matr. 130d.

Overfladevand

På mat. 141 er der ofte en samling af vand på/foran grunden – skal der være afløb fra overfladevand der også? Altså en envejsdrænrør, så de kan komme af med vandet ud over forstranden.

Lindeskoven

Der var ingen forståelse for alternativet bag om skoven. Det er klodset, dyrt og åbenlyst urimeligt. Det vil genere områderne i både Nørre og Østre Strand. Terrænet er lavt, så diget vil blive højt over terræn. Hvis man lader saltvandet løbe ind i Lindeskoven, ødelægges vegetationen i skoven og får problemer med at komme af med store vandmængder.

Hvis der er problemer med den oprindelige linjeføring ved det gamle dige på strandengen, må man flytte anlægget ind langs skovkanten.

Hvorfor er det ikke med allerede nu?

Der savnes højdekurver på kortmaterialet, navnlig mod nord – kote 0 og 2,5 m er tilstrækkelige.



Andre ønsker til overgange

Overgange på Plantage stykket: ønsker "officiel" overgang i forlængelse af vejen ved svinget på Gyvelvej til gæster/bilister fra Kobæk Strand og parkeringspladsen foran Gyvelvej.

Flere var interesserede i at høre, hvor der bliver etableret overgange over diget. Nogle ville vide om beboere i første række vil blive undtaget fra kravet om kun at bruge autoriserede overgange til stranden.

- a. Der var tilslutning til en overgang i direkte forlængelse af Kobækvej.
- b. Der var tilslutning til en overgang i direkte forlængelse af Gyvelvej langs det nordlige skel af matr. 130d. Den vil kunne benyttes af beboerne i Gyvelmosen og Plantagen, samt af kursuscentret og badegæster til matr. 130d.
- c. Det blev foreslået at lave en overgang i sydlige skel af matr. 130d. Den vil kunne benyttes af beboerne i Plantagen og de nordligste sommerhuse på Sønderstrand, samt af badegæster til matr. 130d.
- d. Der var forslag om at bevare de to eksisterende adgange ved Lindeskov.

Overfladevand og grundvand

Kommer der vand under dige p.g.a. den sandede jord? - beboer kan følge høj- lavvande på sin grund i Kobækrenden, da permeabiliteten er høj. Hvor "dybt" går diget? Hvor længe holder det tæt - skal man/de overveje øget pumpekraft?

Flere spurgte, om stigende grundvandsstand er et problem. Det er det sandsynligvis, men det er ikke en del af projektet "Højvandssikring ved Kobæk Strand".

Økonomi og bidragsmodel

Der var tilslutning til bidragsmodellen. Det blev foreslået at benytte eksisterende højdedata til inddeling af bidragene i de to grupper og kun benytte opmåling i tvivlstilfælde for at spare omkostninger til landinspektør.

Der var tvivl om, hvor snittet mellem høj og lav ligger. Den er pt. sat ved kote 1,35 DVR.

Det springende punkt er ved KU-huset, hvor vandet ved vandstand på 1,3 – 1,4 m DVR passerer tværs over Kobækvej og ind på Østre Strand. Her er et gammelt dige langs nordsiden af vejen gennembrudt af en vejadgang til KU-huset og måske senere af en stiadgang på Østre Strand.

Der var et par spørgsmål til om enheden er en bebyggelig ejendom, bebygget eller ej – det skal være tydeligere i den endelige bidragsmodel.

Det nuværende anlægsbudget er i prisniveauet fra 2019 og holder næppe. Budgettet bliver opdateret til 2025 priser i næste projektfase.

Kommentarer fra andre områder

En fra Østre Strand spurgte, om der kommer vand under diget pga. den sandede jord – beboeren kan følge høj- og lavvande på sin grund i Kobæk-renden, da permeabiliteten er høj. Hvor "dybt" går diget? Hvor længe holder det tæt? Skal man/de overveje øget pumpekraft?

Andre kommentarer

Flere gav udtryk for stort ønske om, at der snart kom en højvandssikring, så man kan gå efteråret og vinteren i møde uden bekymringer.

Tidsplanen

Flere spurgte ind til og ville høre, om den kunne holde – mange tænkte den var optimistisk.