

30. oktober 2023

Sag: 17-004246K

Referent

Karen Vestergaard
Miljøbiolog

Rasmus Bech
Kystmedarbejder

Møde om kystbeskyttelse ved Kobæk Strand

Dato: 19. september 2023

Sted: Dahlsvej 3, 4220 Korsør

Deltagere fra Slagelse Kommune ved Karen Vestergaard og Rasmus Bech

Deltagere fra Følgegruppen: Syv grundejere fra Saltengen, Sønder Strand, Plantagen, Nørre Strand og Østre Strand.

Følgende var ikke repræsenteret: Gyvelmosen og Kobæk Strand Conferencecenter.

Formålet med mødet var at drøfte status og den videre proces i kystbeskyttelsesprojektet. Formålet med mødet var endvidere, at de nye og tidligere medlemmer i gruppen kunne mødes.

Dagsorden til mødet:

Præsentation	1
Hvad blev drøftet/besluttet på mødet med COWI d. 14. september	2
1) I hvilket omfang skal eksisterende påvirkninger inddrages ved en konsekvensvurdering?	2
2) Kan der i det konkrete projekt ske en arealinddragelse uden brug af fravigelsesprocedure?	2
Det videre forløb og omtrentlig proces- og tidsplan	3
Ansøgning til statens puljemidler til kystbeskyttelse - ansøgningsfrist den 2. oktober 2023.	3
Evt.	3
Kystbeskyttelsesprojektet bør iværksættes hurtigst muligt.....	3
Informationsmøde for alle grundejere	4

Præsentation

Følgegruppen består af repræsentanter fra Kobæk Conferencecenter og 14 grundejere fra de seks grundejerforeninger.

Hvad blev drøftet/besluttet på mødet med COWI d. 14. september

COWI og Slagelse Kommune drøfter mødet med MST, hvor vi kom frem til følgende konklusioner:

1) I hvilket omfang skal eksisterende påvirkninger inddrages ved en konsekvensvurdering?

Kommunen oplyste, at kystbeskyttelsesprojektet er baseret på den eksisterende vej over Saltengen, hvorfor der er tale om en udvidelse af et eksisterende projekt.

Det giver imidlertid ikke mening at vurdere påvirkningen fra kystbeskyttelsesprojektet ud fra et 0-scenarie, hvor den eksisterende dæmning ikke er anlagt. Dette allerede fordi, at dæmningen fandtes, da området blev udpeget som Natura 2000-område, og derfor var en referencebetingelse for områdets tilstand på udpegningstidspunktet.

Miljøstyrelsen oplyste, at påvirkningen fra den eksisterende vejdæmning skal vurderes, som led i en vurdering af kumulative effekter. I den forbindelse bør det vurderes

- hvilke konsekvenser for området og dets udpegningsgrundlag har vejdæmningen haft og
- hvilke konsekvenser for området og dets udpegningsgrundlag vurderes det samlede kystbeskyttelsesprojekt, inkl. eksisterende vejdæmning, at have.

2) Kan der i det konkrete projekt ske en arealinddragelse uden brug af fravigelsesprocedure?

COWI har i den konkrete sag vurderet, at arealinddragelsen på 770 m² (0,012 %) er uden skadelig påvirkning på integriteten af Natura 2000-området.

Der er ifølge Miljøstyrelsens og EU-Kommissionens vejledning om vurderinger efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, beskrevet en mulighed for, at der kan ske arealinddragelse af ikke-prioriterede naturtyper uden, at det betragtes som en skade. Det vil dog altid bero på en konkret vurdering, og ifølge nyere klagenævnspraksis (Jyllinge Nordmark) hælder klagenævnet til en meget restriktiv praksis.

Miljøstyrelsen oplyste, at det i vurderingen af, om der sker en skade ikke er et argument, at der sker forbedringer af andre dele af Natura 2000-området, hvis skade på områdets integritet ikke samlet kan udelukkes.

Slagelse Kommune oplyste, at Kommunen vil rette henvendelse til klagenævnet for at forsøge at få afklaret om Klagenævnets afgørelse om arealinddragelse i Jyllinge Nordmark-sagen (Sag 18/09816) skal forstås generelt eller konkret. Henvendelsen formuleres i samarbejde med COWI.

Afslutningsvis blev brug af fravigelsessporet drøftet, hvor Miljøstyrelsen fremhævede, at der i en evt. fravigelsessag skal være valide argumenter for, hvorfor der ikke kan vælges skitserede alternativer, som ikke indebærer en skade på Natura 2000-områdets integritet (f.eks., at et alternativ med en spunsløsning vil udgøre en barriere for naturen). Økonomiske argumenter er ikke et argument i denne sammenhæng, hvis der "alene" er tale om, at et alternativ er f.eks. 3 gange så dyrt. Miljøstyrelsen oplyste endvidere, at den udtalelse hos Miljøministeriet, som skal indhentes i en fravigelsessag som udgangspunkt må kunne forventes at ske indenfor en almindelig sagsbehandlingstid på 4 uger.

Slagelse Kommune har den 13. juli 2023 telefonisk kontaktet Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagenævnet oplyste, at Nævnet har truffet afgørelse i den konkrete sag ved Jyllinge Nordmark. De har ikke taget stilling til om enhver arealinddragelse er en skade, men afgørelsen sætter en retning.

Klagenævnet har ikke i den konkrete sag taget stilling til om en mindre arealinddragelse i et Natura 2000 område altid vil være en skade.

Slagelse Kommune besluttede på mødet den 14. september 2023, at Natura 2000-konsekvensvurderingen skal opdateres på enkelte punkter. Det er bl.a. en præcisering og uddybning af afsnit om at:

- tangaflejringer ikke har betydning for den strandengstype, som ligger i Natura 2000-området
- hydrologien forbedres, da rørdimensioneringen under vejen over Saltengen øges
- vurdering af Bilag IV-arter tages ud og skrives samlet ind i en senere miljøkonsekvensvurderingen og
- derudover skal der beskrives alternative løsninger ved Lindeskov. De alternative løsninger skal redegøre for om diget helt eller delvist kan ligge uden for § 3 beskyttet strandeng og tættere på sommerhuse, der bliver beskyttet.

Det videre forløb og omtrentlig proces- og tidsplan

COWI skal skrive de sidste tilretninger og præciseringer ind i konsekvensvurderingen i forhold til Natura 2000-området.

COWI skal beskrive alternative løsninger og linjeføringer til strækningen ved Lindeskov. Det er for at få afklaret om der er brugbare alternative digeløsninger som ikke optager beskyttet § 3 strandeng.

COWI vil desuden tilrette konsekvensvurdering for markfirben i området ved Lindeskov. Der er også behov for yderligere afklaring vedrørende markfirben ved Saltengen.

Følgegruppen har forslået at implementere en større faunapassage og dermed reducere arealinddragelsen.

Kommunen har drøftet muligheden for at kombinere løsningsforslag 1 og 2, hvor der lægges spuns på begge sider af vejen, og samtidig påfyldes med "jord af strandengskvalitet", for at skjule spunsen og bevare områdets naturlige karakter.

COWI har dog efter dette møde vurderet, at der også med denne løsning er en arealinddragelse af Natura 2000-området og der vil derfor være en usikkerhed om det er en løsning, der også vil holde hvis projektet bliver påklaget.

En mere præcis proces- og tidsplan bliver udarbejdet til november 2023.

Ansøgning til statens puljemidler til kystbeskyttelse - ansøgningsfrist den 2. oktober 2023.

Ansøgningsskemaet vil blive udfyldt og sendt inden for en uge. Tre personer fra følgegruppen forventes at hjælpe med at udfylde ansøgningen den 25. september 2023.

Evt.

Kystbeskyttelsesprojektet bør iværksættes hurtigst muligt

Grundejer fra Plantagen mindede om, at kystbeskyttelsesprojektet bør iværksættes hurtigst muligt.

Stormen Bodil førte til en vandstand på 135 cm i Korsør den 6. december 2013. Det blev anset for stormflod, for i højvandstatistikken fra 2012 var en 20-års hændelse i Korsør 126 cm. Højvandstatistikken blev øget med 11 cm til 137 cm i 2019. Derfor blev de 135 cm målt ved Korsør efter Malik i januar 2022 ikke klassificeret som stormflod, men en 20 årshændelse.

Det anses altså ikke længere at være så usædvanligt at opleve en oversvømmelse, som den der ramte Kobæk i år. Ved lineær fremskrivning, må vi forvente, at en 20-års hændelse er 148 cm om få år (2025).

Det vil så ikke længere være usædvanligt, at de fleste sommerhuse i Kobæk bliver oversvømmet og ikke kan forsikres mod skade.

Informationsmøde for alle grundejere

Det blev besluttet at afholde et informationsmøde for alle grundejer på et senere tidspunkt, hvor der foreligger et mere konkret projekt. Lige nu er der tilfredshed med den orientering, der bliver givet løbende og lagt på hjemmesiden