



Center for Miljø, Plan og
Teknik
Miljø
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tlf. 58 57 36 00
teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk

NOTAT - møde mellem følgegruppen for digeprojektet i Kobæk Strand og Slagelse Kommune

Sted: Slagelse Kommune, Dahlsvej 3, 4220 Korsør
Dato: den 11. marts 2020

Deltagere

Ni personer fra følgegruppen for digeprojektet i Kobæk Strand
To personer fra Slagelse Kommune

Dagsorden

1. Status på digeprojektet
 - a. Gennemgang af kystdirektoratets bemærkninger til digeprojektet
2. Drøftelse af principper for bidragsfordeling
3. Lidt om udfordringer med NATURA 2000 (vejdæmningen)
4. Politisk indstilling om fremme af projektet
5. Evt. høring hos grundejere
6. Den videre proces

31. marts 2020
Sagsid.: 330-2017-4246

Kontaktperson:
Karen Vestergaard
Direkte tlf. 58 57 46 84

Ean. nr. 5798007389727

I starten af mødet uddeler Slagelse Kommune printede udgaver af digeprojektet (skitseprojektet) samt Kystdirektoratets udtalelse til projektet. Dokumenterne er tidligere sendt til følgegruppen d. 28. januar 2020.

Status på digeprojektet

November 2019

Efter mødet med COWI d. 15. august 2019 er skitseprojektet blevet tilrettet og følgegruppens bemærkninger er indarbejdet. Kommunen sender skitseprojektet til udtalelse i Kystdirektoratet (KDI).

December 2019

KDI sender udtalelse til skitseprojektet. KDI finder ud fra højvandsstatikken, terrænet i området og de oplevede hændelser, at der er behov for at beskytte området ved Kobæk Strand mod oversvømmelse. KDI har endvidere bemærkning til:

Linjeføring

KDI vurderer, at den foreslåede linjeføring er passende set i forhold til behovet for kystbeskyttelse i området og de øvrige hensyn, som skal varetages.

Metode og dimensioner

KDI vurderer ift. valg af metode, at et jorddige er en passende løsning for strækningen.

Side2/5

Afvandingsgrøft

Fravalg af en afvandingsgrøft anbefales ikke, men KDI anerkender, at der i projektet er redegjort for, at en grøft efterfølgende kan anlægges, hvis der observeres et behov.

Digets opbygning og materialevalg

Med hensyn til digets opbygning og materialevalg skrives der, at kernen som en "vandtæt kerne af klæg/ler", der "dog vil kunne udskiftes med et billigere alternativ i form af sand/jordfyld med en relativ lav permeabilitet". Udskiftes kernen med mere permeable jordtyper anbefales det, at der redegøres for gennemsvinningsmuligheder ved en højvandssituation.

Bemærkning fra følgegruppen: Anbefalingen af sandkerne med dæklag af ler undrer, da diget kun vil være vandbelastet i kort tid, og sand/jord fyld under dæklag svarer bedre til den naturlige jordbundstype på stranden.

Bemærkning fra følgegruppen: Det må være bedre med sand som fyld, så det bedre kan bevare den naturlige flora.

Vedligeholdelsespassage ved parkeringspladsen

Ved drift af vedligeholdelsespassage bør opbevaring, håndtering, varsling og mandskab ved installation indgå i beredskabsplanen.

Natura 2000-område

KDI vurderer umiddelbart, at det fremsendte projekt kan påvirke et Natura 2000-område og henviser til Miljøstyrelsen for yderligere bemærkninger hertil.

Januar 2020

Slagelse Kommunen har møde med Miljøstyrelsen vedrørende vejdæmningen i Natura 2000-området.

Konklusion efter mødet med Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsen kan først komme med en udtalelse om skitseprojektet, når der foreligger et mere konkret projekt.

Da projektet kan påvirke Natura 2000-området, er det vigtigt for den videre proces at få beskrevet alternative løsninger for hævnning af vejdæmningen.

Herefter skal det undersøges, hvad konsekvenserne ved projektet er. Det sker gennem en habitatkonsekvensvurdering. Projektet kan derefter tilpasses efter resultaterne i konsekvensvurderingen. Alternative digeløsninger skal også konsekvensvurderes.

I helt særlige tilfælde, kan Natura 2000-beskyttelsen fraviges.

Der skal vælges den løsning, der påvirker Natura 2000-området mindst, og der skal være valide argumenter for, at der ikke er andre alternativer, der har mindre påvirkning.

Drøftelse af principper for bidragsfordeling

I digeprojektet er der indarbejdet et budget, der medregner uforudsete anlægsudgifterne på 50%. Det betyder et anlægsoverslag på kr. 7.000.000.

Diget skal sikre mod en 100 års middeltidssituation. Digekoten er derfor sat til kote +2,20 (DVR90).

Følgegruppen har opdateret forslaget til partsfordeling på baggrund af anlægsoverslaget og koten. Det er udsendt til følgegruppen 19. februar 2020.

Forslaget bygger på de samme principper som hidtil:

- a. Halvdelen betales solidarisk med ens andele (kr. 11.500) til hver grund
- b. Resten betales så de, der opnår mest beskyttelse, betaler mest
- c. Beskyttelsen vurderes på baggrund af beboelseshusets sokkelhøjde (opgjort i spring af 25 cm). I alt 5 grupper.

Kursuscentret sættes til 15 grunde (centerets bygningsareal svarer til mere end 15 gange bygningsarealet af et gennemsnitligt sommerhus).

Der var enighed om, at ubebyggede grunde betaler det solidariske bidrag (kr. 11.500).

Koteinddeling fastlagt efter beboelseshusets sokkelkote fordelt på 5 grupper er følgende: 1-120, 121-145, 146-170, 171-195 og 196-220.

I forhold til koteinddelingen bidrages der med henholdsvis: kr. 20.000, kr.16.000, kr. 12.000, kr. 8000 og kr. 4000.

Der vil sandsynligvis være mulighed for at betale over en længere årrække. For eksempel i Næsby Strand-sagen er det politisk besluttet, at digelaget kan optage et kommunalt garanteret lån og grundejerne afdrager over 25 år.

Bidragsfordeling til vedligeholdelse blev diskuteret. Cowi anslår vedligeholdelsesudgifter til kr. 207.000 per år. Der var enighed om en solidarisk og ligelig betaling til vedligeholdelse. Det vil svare til ca. kr. 700 per år per grund.

Kommentar: Det er aftalt, at de enkelte sokkelkoter indmåles af et autoriseret landinspektørfirma. Pt. er de estimeret.

Kommentar: Det er vigtigt at få præciseret, at en grundejer ikke kan hæve sokkelen efterfølgende og derved få ændret på sit bidrag.

Lidt om udfordringer med NATURA 2000 (vejdæmningen)

EU's naturbeskyttelsesdirektiver

Grundlaget for Natura 2000 er EU's naturbeskyttelsesdirektiver, som består af fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet. Direktiverne forpligter EU's medlemslande til at bevare mere end 200 naturtyper, 700 arter af planter og dyr og over 170 fuglearter.

Side4/5

Lovgivning

Natura 2000-områderne bliver som hovedregel beskyttet af den eksisterende natur- og miljølovgivning suppleret med særligt stramme retningslinjer for, hvornår der kan gives tilladelser, der berører Natura 2000-områder.

For mere information om Natura 2000, henviser kommunen til Miljøstyrelsens hjemmeside.

Vejdæmningen i Natura 2000

Det fremgår af COWIS's forslag til at hævning af vejdæmningen, at vejen bliver bredere og dermed bliver fodaftrykket på Natura 2000 større.

Det kan ikke udelukkes, at hævning af vejdæmning kan have en påvirkning på Natura 2000-området. Det er derfor vigtigt for den videre proces at få beskrevet alternative løsninger for denne delstrækning.

Følgegruppen brain-stormede alternative løsninger og der blev tegnet nogle skitser på tavlen, som undgår eller minimerer vejdæmningens aftryk på Natura 2000 arealet.

Forslagene vil blive fremlagt COWI, som skal arbejde videre med et notat om alternative løsninger.

Et tredje alternativ, hvor der sættes ca. 1,1 km spuns op, som begynder rundt om Saltengen fortsættende øst om Søndre Strand og Plantagen og syd om Gyvelmosen til det rammer kote 2,20 ved fasaneriet, fandt ikke støtte blandt grundejerforeningernes repræsentanter (følgegruppen).

Bemærkning: Halvdelen af spunsen ville skulle gå gennem områder af ligeså stor naturværdi som det tilgrænsende Natura 2000 område og hindre mindre dyr som f.eks. pindsvin, frøer og firben i at passere.

Slagelse Kommune forklarede, at der kan være mulighed for en "afvigeprocess". Det vil kræve, at der kan udpeges erstatningsarealer og -natur svarende til 1:2, som kompensation for det ekstra areal, der kræves for at hæve vejdæmningen.

Der kan være private områder langs det eksisterende Natura 2000-område, som ville kunne bruges som erstatningsarealer- og natur, da de kan have samme flora og fauna.

Men det kan kun blive aktuelt, hvis der ikke er anden løsning, som påvirker Natura 2000-området mindre.

En afvigelsesproces fra beskyttelse af et Natura 2000-område, kræver godkendelse både i Miljøministeriet og EU-kommissionen.

Side5/5

Bemærkning fra følgegruppen: Det er en meget lille promille vejdæmningen vil optage af det samlede Natura 2000-område.

Bemærkning fra følgegruppen: Det er også et meget lille indgreb i forhold til hvilke andre ting, der bliver lavet i naturområder og Natura 2000-områder.

Slagelse Kommune henviser til klagenævnets afgørelse (Sagsnr. 18/09816) fra 12. april 2019 om digeprojektet i Jyllinge Nordmark, hvor det er tydeliggjort at selv lille påvirkning, ikke accepteres, hvis der er en anden digeløsning, som påvirker et Natur 2000-område mindre.

Spørgsmål: Hvad betyder det?

Svar: Der er særligt stramme retningslinjer inden for Natura 2000. Man skal arbejde med alternativer og vælge det alternativ der er mindst indgribende.

Cowi skal beskrive alternativerne og når der foreligger et notat, vil der blive afholdt møde, hvor alternativer fremlægges følgegruppen til drøftelse.

Politisk indstilling om fremme af projektet

Slagelse Kommune arbejder på en politisk sagsfremstilling om status og det videre forløb med hensyn til alternative løsninger og håber at få den på til udvalgsrådet den 30. marts eller 4. maj 2020.

En egentlig fremme af projektet i henhold til kystbeskyttelsesloven vil ske senere.

Høring hos grundejere

Grundejerne vil blive hørt på et senere tidspunkt, når alternative løsninger til hævning af vejdæmningen er vurderet.

Den videre proces

Næste skridt i processen er at få beskrevet de alternative løsninger. Det kan bl.a. være anden opbygning af vejdæmningen og en spunsvæg lige udenfor Natura 2000-området.

Der kan arbejdes videre med den digeløsning, der har mindst påvirkning på Natura 2000-området. Hvis det ikke er muligt at afgøre hvilken løsning, der har mindst påvirkning, arbejdes der videre med flere løsninger indtil, der er dokumentation for, at én løsning har mindst påvirkning på Natura 2000-området.

Herefter kan kommunalbestyrelsen beslutte, om digeprojektet skal fremmes i henhold til kystbeskyttelsesloven.