

Bilag til Slagelse Kommunes afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn:

HØJVANDSBESKYTTELSE AF HALSSKOV BYDEL. OMRÅDE 3

Vejledning:

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr. 973 af 25/06/2020).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 913 af 30/08/2019) samt Slagelse Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Områderne ved Korsør by og Halskov bydel er iht. oversvømmelsesdirektivet klassificeret som risikoområder. Slagelse Kommune har gennemført forundersøgelser om højvandssikring i de 6 berørte områder, som projektet er inddelt i. Kommunen har efterfølgende besluttet at starte med etablering af højvandsbeskyttelse i Område 1-3. Ansøgning omhandler tiltag til beskyttelse af Område 3.</p> <p>Højvandsbeskyttelsen består af følgende konstruktive hovedelementer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et 165 m langt græsklædt jorddige med topkote i +2,20 m DVR90 placeret dels langs Strandvejen (matr.nr.84bf), dels langs stien videre mod vest (matr.nr.84ak). • Et ca. 30-40 cm højt vejbump til topkote + 2,2m over stien i den vestlige ende. • En ca. 6,5 m lang lav betonvæg, evt. udført som præfabrikerede elementer med topkote i +2,1m(DVR90), i fortsættelse af bumpet ind på matrikel 84bo langs skellet til nabomatrikel 84ak, indtil det når terræn i kote +2,1m(DVR90). • I den østlige ende af diget etableres en overgang, hvor diget forstærkes, så lette trafikanter og mindre bådtrailere kan færdes henover diget. • Derudover suppleres den eksisterende stenkastning i hjørnet mellem Strandvejen og gangstien. Rundt i hjørnet genoprettes stranden med sand som kompensation for nedslidning fra tidligere tiders færdsel henover græsabat og strand. <p>Projektbeskrivelse fremgår af "HØJVANDSBESKYTTELSE AF HALSSKOV BYDEL. OMRÅDE 3", bilag 1.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Det fremtidige digelag for Område 3. Adresse, telefonnr. og e-mail kendes ikke på nuværende tidspunkt
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	<p>Slagelse Kommune ansøger på vegne af det kommende digelag for Område 3. Indtil der er oprettet et digelag er kontaktpersonen:</p> <p>Projektleder Karen Vestergaard, Center for Miljø, Plan og Teknik Dahlsvej 3, 4220 Korsør telefonnr. 5857 4684 kaves@slagelse.dk</p>
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for	<p>Projektområdet berører følgende matrikler:</p> <p>53bb Korsør Markjorder 84bf Korsør Markjorder 84bo Korsør Markjorder</p>

Myndighedsvurdering
<p>Bygherre oplyser at anlægsperioden forventes at udgøre 5-6 uger.</p> <p>Bygherre oplyser, at drænkort og LER indikerer ingen forbindelse mellem bagvedliggende oplande og område 3, dvs. det forventes ikke, at der afledes vand til kysten via gennemskærende dræn eller regnvandsledninger. Det vurderes, at etablering af et dige ikke vil ændre på de eksisterende afvandringsforhold op til serviceniveau (10 års hændelse).</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Matrikel 84bo Korsør Markjorder er privat ejet, grundejer bliver beskyttet af diget. Slagelse Kommune ejer matriklerne 53bb og 84bf Korsør Markjorder. Digeprojektet hører under "Kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse", jf. kap 1 kystbeskyttelsesloven. Når der er truffet afgørelse om digeprojektet og vedtægten for et digelag er godkendt, kan der oprettes et digelag, som bliver den juridiske enhed og bygherre på digeprojektet.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Stranden anvendes i dag rekreativt til badning og andre friluftaktiviteter tilknyttet stranden. Disse aktiviteter vil fortsat kunne udfoldes efter højvandsbeskyttelsen er etableret. Der ændres ikke på arealanvendelsen. Der etableres ikke bebyggelse eller befæstes arealer.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Der er ikke behov for grundvandssænkning. 1.000 m ² Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden			Lerjord: 350 m ³ Sand: 10 m ³ Sten: 10 m ³ Der anvendes ikke vand til anlægsarbejdet Der genereres ikke affald ifm. anlægsarbejdet. Der genereres ikke spildevand ifm. anlægsarbejdet. Håndtering af regnvand - Ikke relevant

Myndighedsvurdering
Efter orientering fra bygherre vil anlægsperioden strække sig over 5-6 uger. Desuden er det oplyst, at råstofforbrug forventes at være: Lerjord: 253 m ³ Sand: 10 m ³ Sten: 25 m ³

Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Anlægsarbejdet forventes udført i 2021/2022 og vil være af en varighed på ca. 4 uger.
Projektets karakteristika			Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Ikke relevant - projektet omfatter ikke produktionsvirksomhed eller brug af råstoffer i driftsfasen
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til rensesanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Der produceres ingen affald eller spildevand i driftsfasen. Gennemgang af drænkort og LER indikerer ingen forbindelse mellem bagvedliggende oplande og projektområdet (område 3), dvs. det forventes ikke, at der afledes vand til kysten via gennemskærende dræn eller regnvandsledninger. Det vurderes, at etablering af et dige ikke vil ændre på de eksisterende afvandringsforhold op til serviceniveau. Ved skybrud vil der potentielt ske en mindre diffus afstrømning fra det grønne område, hvor diget etableres. Denne afstrømning vurderes at være minimal. Der kan evt. anlægges et dræn på bagsiden af diget, der kan aflede vand fra rabatten. I dag vil der ved skybrud samles vand på selve Strandvejen langs diget, der ikke kan slippe væk. Dette forværres ikke af diget (men forbedres heller ikke). Derimod vil etableringen af diget betyde, at der kan ophobes vand på bagsiden af diget (vejbumpet) mod vest på den asfalterede sti langs kysten. Skal denne ophobning undgås, bør der etableres udløb til Storebælt langs stien (ikke i selve diget). Se også notat "Analyse af bagvand ved digeprojekter", Bilag 2.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.

Bygherre oplyser, at der findes et udløb fra område 3 som er sikret ved en kontraklap, således at der ikke kan ske tilbageløb. På baggrund af en konkret besigtigelse i forbindelse med analyse af bagvand ved digeprojektet, vurderes anlægget ikke at forværre muligheden for afstrømning ved en skybrudssituation.

10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Vejledning fra Miljøstyrelsen, Ekstern støj fra virksomheder, nr. 5, november 1984.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Anlægsarbejdet vil medføre støj i en periode på ca. 5-6 uger. Anlægsarbejdet vil overholde vejledningens krav for støj, støv og vibrationsfrembringende anlægsarbejder.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Drift og vedligehold af højvandssikringen vil bestå af: <ul style="list-style-type: none"> • Græsslåning af dige • Opfugning af revner i betonmur, • Udbedring af mindre huller i diget, • Supplering af grus til overkørsel • Evt. asfaltreparationer ved bump • Vedligehold af stensætning, der udsættes for havets daglige påvirkning og ved ekstrem storm <p>Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og vil således være af så begrænset omfang, at der ikke er risiko for overskridelse af vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.</p>
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Anlægsarbejderne, der skal gennemføres i forbindelse med etablering af diger, skråningsbeskyttelse og højvandsmure er mindre omfattende og emissionerne fra anlægsmateriel vil være sammenlignelige med andre, tilsvarende anlægsprojekter på kysten, hvor det erfaringsmæssigt ikke medfører væsentlige påvirkninger af luftkvaliteten på grund af de gode spredningsforhold. Påvirkningen vil primært forekomme i en kortvarig periode og i et begrænset omfang, mens anlægsarbejderne står på, samt i forbindelse med løbende vedligehold af kystsikringen.

Efter orientering fra bygherre vil anlægsperioden strække sig over 5-6 uger.

			Anlægsarbejdet forventes derfor ikke påvirke luftkvaliteten væsentligt.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Drift og vedligehold af højvandssikringen vil bestå af: <ul style="list-style-type: none"> • Græsslåning af dige • Opfugning af revner i betonmur, • Udbedring af mindre huller i diget, • Supplering af grus til overkørsel • Evt. asfaltreparationer ved bump • Vedligeholdelse af erosionsbeskyttelse Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og forventes dermed ikke at påvirke luftkvaliteten væsentligt.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	I anlægsperioden må der påregnes støvgener ifm. jordhåndtering (etablering af diger mv.). Entreprenøren skal overholde MST's vejledende krav. I driftfasen vil støvgener være minimale.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Projektet vil ikke give anledning til lugtgener hverken i anlægs- eller driftsfasen. Konstruktionerne medfører ikke øget risiko for f.eks. akkumulation af tang på stranden.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der vil som udgangspunkt ikke være lys på entreprenørmaskiner efter mørkets frembrud i anlægsfasen. En evt. lyspåvirkningen vil være meget lokal og vil udelukkende forekomme i en kortvarig periode, hvor anlægsarbejderne er i gang, i det omfang dette sker i mørke timer. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for, at lyspåvirkningen vil være til gene for mennesker og dyr, som færdes på eller som bor i nærheden af kysten. Der etableres ikke belysning ifm. anlægget i driftsfasen.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Der er ikke lokalplan for det berørte område.

Myndighedsvurdering

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	240 m nord for anlægsområdet ligger en §3-beskyttet sø.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Der er ingen observationer af beskyttede arter inden for projektområdet.</p> <p>Jf. naturdata er der i 2004 fundet stor vandsalamander i Granskoven ca. 1 km NV for projektområdet.</p> <p>Følgende rødlistede fuglearter er observeret i 2018 ved Halskov Odde:</p> <ul style="list-style-type: none"> Havørn. VU (sårbar) Almindelig Ryle. EN (moderat truet) Stor skallesluger, VU (sårbar) Skærpiber, NT (nær truet) <p>Følgende to arter, der er på udpegningsgrundlag for det nærliggende Natura 2000 i Storebælt er ligeledes observeret:</p> <ul style="list-style-type: none"> Edderfugl LC (ikke truet) Spiltterne LC (ikke truet) <p>I dette delområde er der ikke fundet markfirben i forbindelse med monitorering udført af Amphi Consult ApS v. Peer Ravn, august 2019.</p>

		<p>Der er således ikke behov for at tage hensyn til markfirben ift. hvornår man vælger at udføre de planlagte arbejder i forbindelse med digeanlægget.</p>																											
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.</p>		<p>I en afstand af ca. 3,9 km NV for anlægsområdet ligger arealfredningen Tårnbjerg og Halseby Sø</p>																											
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).</p>		<p>Natura 2000 område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen med habitatområde nr. H100 (650 m V for projektområdet) og fuglebeskyttelsesområde F98 (750 m SV fra projektområdet).</p> <p>Følgende arter og naturtyper er på udpegningsgrundlaget:</p> <p>Habitatområde nr. H100 Der er i alt 6 naturtyper og 1 art på udpegningsgrundlaget for habitatområde H100, hvoraf Lagune er en prioriteret naturtype, se EU-kode Arter og naturtyper nedenfor.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Sandbanke (1110)</td> <td>Lagune* (1150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bugt (1160)</td> <td>Rev (1170)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td> <td>Kystklint/klippe (1230)</td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td colspan="2">Marsvin (1351)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuglebeskyttelsesområde nr. F98 Der er 6 fuglearter på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F98, se nedenfor:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fugle:</td> <td>Edderfugl (T)</td> <td>Klyde (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dværgterne (Y)</td> <td>Splitterne (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Fjordterne (Y)</td> <td>Havterne (Y)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Vurdering – Natura 2000 Der er gennemført en beskrivelse og vurdering af områder, arter og naturtyper, der er omfattet af internationale naturbeskyttelsesbestemmelser, og gennemført en væsentlighedsvurdering i henhold til kysthabitatbekendtgørelsens § 3 og habitatbekendtgørelsens § 6 stk. 1, se BILAG 4 "Højvandssikring, myndighedsprojekt, væsentlighedsvurdering".</p> <p>Højvandssikring af område 3 vil foregå ca. 650 m fra Natura 2000-område nr. 116. Det nærliggende Natura 2000-område vil ikke blive berørt direkte i forbindelse med anlægsarbejdet, ligesom projektet heller ikke vurderes at påvirke området indirekte. Samlet vurderes projektet ikke at kunne medføre væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlag for</p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 100			Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)		Bugt (1160)	Rev (1170)		Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)	Arter:	Marsvin (1351)		Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98			Fugle:	Edderfugl (T)	Klyde (Y)		Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)		Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 100																													
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)																											
	Bugt (1160)	Rev (1170)																											
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)																											
Arter:	Marsvin (1351)																												
Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98																													
Fugle:	Edderfugl (T)	Klyde (Y)																											
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)																											
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)																											

			<p>Natura 2000-områder, hverken for hvert af de tre områder enkeltvis eller som et samlet projekt. Natura 2000-områdets integritet vurderes desuden ikke at blive væsentligt påvirket, og projektet vil ikke påvirke muligheden for at bevaringsmålsætninger for Natura 2000-området kan opnås.</p> <p>Vurdering – Bilag IV-arter Projektområdet vurderes ikke at rumme egnede levesteder for Bilag IV-arter, og højvandssikring af tre områder ved Korsør by og Halskov vurderes derfor ikke at påvirke den økologiske funktionalitet for forekomster af Bilag IV-arter.</p>
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		<p>I forbindelse med detailprojektering og udførelse af arbejdet skal det sikres, at eventuelle udløb ikke afskæres. Se også pkt. 6 – håndtering af regnvand.</p> <p>Der anvendes rene materialer til etablering af jorddiger og genopretning af strand.</p> <p>Der vil i område 3 ikke være anlægsaktiviteter på vand, og de planlagte anlægsaktiviteter på land vurderes ikke at påvirke det tilstødende vandområde negativt. Desuden vil der ikke være en ændring af de eksisterende afvandingsforhold op til serviceniveau (10 års hændelse) for området, og diget vil ligeledes ikke have betydning for overfladeafstrømningen under skybrud.</p> <p>Det vurderes på baggrund heraf, at projektet i område 3 ikke vil forringe den nuværende kemiske og økologiske tilstand for vandområde nr. 206 Smålandsfarvandets åbne del eller være til hinder for opnåelse af målsætningen om god økologisk og kemisk tilstand i samme vandområde iht. Lov om vandplanlægning (LBK nr 126 af 26/01/2017). Tillige vurderes det, at projektet hverken vil være til hinder for eller forsinke opnåelse af god miljøtilstand for Bælthavets økosystemer i iht. Havstrategiloven (LBK nr 1161 af 25/11/2019). Se notat "Vurdering ift. vandramme- og havstrategidirektivet", bilag 3.</p>
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		<p>Projektområdet ligger i det område, der i Slagelse Kommuneplan er udpeget med oversvømmelsesrisiko, den såkaldte klimazone.</p> <p>Projektet iværksættes for at sikre kysten mod oversvømmelser som følge af stormflodshændelser og havspejlsstigninger som følge af klimaforandringerne.</p>

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Området er udpeget af staten som risikoområde for oversvømmelse. Digeprojektet iværksættes for at sikre mod oversvømmelse, som følge af stormflodshændelser og havspejlsstigninger som følge af klimaforandringerne. Det er bl.a. et boligområde der højvandsikres.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Der etableres ligeledes højvandsbeskyttelse i form af diger og strandfodring i to områder NV for projektområdet (digeområde 1 og 2). Der kan i forbindelse med anlægsarbejdet, hvis dette foregår samtidigt i de tre områder, være kumulerede effekter herunder fx støjpåvirkning. Disse eventuelle effekter vil være midlertidige og kortvarige og vurderes tilsammen ikke at være væsentlige. Der er ikke kendskab til øvrige anlæg eller aktiviteter, der i kumulation med nærværende projekt, vil medføre en øget påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ingen

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under søges	
Kan projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af råstoffer, mellemprodukter og færdigvarer give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger:	X				Ikke relevant - projektet omfatter ikke produktionsvirksomhed eller brug af råstoffer i driftsfasen.
Indebærer projektet en påvirkning af naturressourcerne (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund:	X				
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger:	X				
Kan projektets affaldstype og mængder i form af farligt affald, andet affald og spildevand give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger:			X background-color: green;">		<p>Der produceres ingen affald eller spildevand i driftsfasen.</p> <p>Gennemgang af drænkort og LER indikerer ingen forbindelse mellem bagvedliggende oplande og projektområdet (område 3), dvs. det forventes ikke, at der afledes vand til kysten via gennemskærende dræn eller regnvandsledninger. Det vurderes, at etablering af et dige ikke vil ændre på de eksisterende afvandingsforhold op til serviceniveau.</p> <p>Overfladevand fra området bag diget afvandes ikke mod diget, men mod øst. Diget vil derfor ikke have betydning for overfladeafstrømningen under skybrud, og der er ikke behov for dige-gennemføringer.</p> <p>Ved skybrud vil der potentielt ske en mindre diffus afstrømning fra det grønne område, hvor diget etableres. Denne afstrømning vurderes at være minimal. Der kan evt. anlægges et dræn på bagsiden af diget der kan aflede vand fra rabatten. Såfremt der anlægges et dræn kan det fx anlægges som et fuldslidset Ø160mm dræn, der afleder til jordmatricen.</p> <p>I dag vil der ved skybrud samles vand på selve Strandvejen langs diget, der ikke kan slippe væk. Dette forværres ikke af diget (men forbedres heller ikke). Etablering af vejbumpet vil heller ikke have betydning for afstrømning under skybrud vest for diget, da stien i dag er etableret uden kantsten mod havværtsside og har hældning mod vandet. Dvs. skybrudsvand i dag kan afstrømme over stien og også vil kunne det fremadrettet. Såfremt man ønsker at hjælpe denne afstrømning yderligere kan det overvejes at slå noget af bevoksningen mod havværts side. Dette vurderes dog ikke nødvendigt for afledning af skybrudsvand.</p>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	X				

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under søges
Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:			X	
Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:			X	
Vil projektet give anledning til vibrationsgener:			X	

Projektet er omfattet af Vejledning fra Miljøstyrelsen, Ekstern støj fra virksomheder, nr. 5, november 1984.

Anlægsarbejdet vil medføre støj i en periode på ca. 5-6 uger. Anlægsarbejdet vil overholde vejledningens krav for støj, støv og vibrationsfrembringende anlægsarbejder.

Drift og vedligehold af højvandssikringen vil bestå af:

- Græsslåning af dige
- Opfugning af revner i betonmur,
- Udbedring af mindre huller i diget,
- Supplering af grus til overkørsel
- Evt. asfaltreparationer ved bump
- Vedligehold af stensætning, der udsættes for havets daglige påvirkning og ved ekstrem storm

Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og vil således være af så begrænset omfang, at der ikke er risiko for overskridelse af vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.

Anlægsarbejderne, der skal gennemføres i forbindelse med etablering af diger, skråningsbeskyttelse og højvandsmure er mindre omfattende og emissionerne fra anlægsmateriel vil være sammenlignelige med andre, tilsvarende anlægsprojekter på kysten, hvor det erfaringsmæssigt ikke medfører væsentlige påvirkninger af luftkvaliteten på grund af de gode spredningsforhold. Påvirkningen vil primært forekomme i en kortvarig periode og i et begrænset omfang, mens anlægsarbejderne står på, samt i forbindelse med løbende vedligehold af kystsikringen.

Anlægsarbejdet forventes derfor ikke påvirke luftkvaliteten væsentligt.

Drift og vedligehold af højvandssikringen vil bestå af:

- Græsslåning af dige
- Opfugning af revner i betonmur,
- Udbedring af mindre huller i diget,
- Supplering af grus til overkørsel
- Evt. asfaltreparationer ved bump
- Vedligeholdelse af erosionsbeskyttelse

Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og forventes dermed ikke at påvirke luftkvaliteten væsentligt.

Anlægsarbejdet vil medføre støj i en periode på ca. 5-6 uger. Anlægsarbejdet vil overholde vejledningens krav for støj, støv og vibrationsfrembringende anlægsarbejder.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<p>Drift og vedligehold af højvandsikringen vil bestå af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Græsslåning af dige • Opfugning af revner i betonmur, • Udbedring af mindre huller i diget, • Supplering af grus til overkørsel • Evt. asfaltreparationer ved bump • Vedligehold af stensætning, der udsættes for havets daglige påvirkning og ved ekstrem storm <p>Ovenstående arbejder vil være væsentlig mindre omfattende end anlægsarbejdet og vil således være af så begrænset omfang, at der ikke er risiko for overskridelse af vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.</p>
Vil projektet give anledning til støvgener:			X		<p>I anlægsperioden må der påregnes støvgener ifm. jordhåndtering (etablering af diger mv.). Entreprenøren skal overholde MST's vejledende krav.</p> <p>I driftfasen vil støvgener være minimale.</p>
Vil projektet give anledning til lugtgener:			X		<p>Projektet vil ikke give anledning til lugtgener hverken i anlægs- eller driftsfasen. Konstruktionerne medfører ikke øget risiko for f.eks. akkumulation af tang på stranden.</p>
Vil projektet give anledning til lysgener:			X		<p>Der vil som udgangspunkt ikke være lys på entreprenørmaskiner efter mørkets frembrud i anlægsfasen. En evt. lyspåvirkningen vil være meget lokal og vil udelukkende forekomme i en kortvarig periode, hvor anlægsarbejderne er i gang, i det omfang dette sker i mørke timer. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for, at lyspåvirkningen vil være til gene for mennesker og dyr, som færdes på eller som bor i nærheden af kysten.</p> <p>Der etableres ikke belysning ifm. anlægget i driftsfasen.</p>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			X		
Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			
Forudsætter projektet rydning af skov:			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:	X				
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet:	X				

Myndighedsscreening																															
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under søges																											
<p>Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder</p> <p>1. Nationalt:</p> <p>2. Internationalt (Natura 2000):</p>			X																												
				<p>I en afstand af ca. 3,9 km NV for anlægsområdet ligger arealfredningen Tårnbjerg og Halseby Sø.</p> <p>240 m nord for anlægsområdet ligger en §3-beskyttet sø.</p> <p>Natura 2000 område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen med habitatområde nr. H100 (650 m V for projektområdet) og fuglebeskyttelsesområde F98 (750 m SV fra projektområdet).</p> <p>Følgende arter og naturtyper er på udpegningsgrundlaget:</p> <p>Habitatområde nr. H100 Der er i alt 6 naturtyper og 1 art på udpegningsgrundlaget for habitatområde H100, hvoraf Lagune er en prioriteret naturtype, se EU-kode Arter og naturtyper nedenfor.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: left; background-color: #e0f2f1;">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Sandbanke (1110)</td> <td>Lagune* (1150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bugt (1160)</td> <td>Rev (1170)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td> <td>Kystklint/klippe (1230)</td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td colspan="2">Marsvin (1351)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuglebeskyttelsesområde nr. F98 Der er 6 fuglearter på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F98, se nedenfor:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: left; background-color: #e0f2f1;">Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fugle:</td> <td>Edderfugl (T)</td> <td>Klyde (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dværgterne (Y)</td> <td>Splitterne (Y)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Fjordterne (Y)</td> <td>Havterne (Y)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Vurdering – Natura 2000 Der er gennemført en beskrivelse og vurdering af områder, arter og naturtyper, der er omfattet af internationale naturbeskyttelsesbestemmelser, og gennemført en væsentlighedsvurdering i henhold til kysthabitatbekendtgørelsens § 3 og habitatbekendtgørelsens § 6 stk. 1, se BILAG 4 "Højvandssikring, myndighedsprojekt, væsentlighedsvurdering".</p> <p>Højvandssikring af område 3 vil foregå ca. 650 m fra Natura 2000-område nr. 116. Det nærliggende Natura 2000-område vil ikke blive berørt direkte i forbindelse med anlægsarbejdet, ligesom projektet heller ikke vurderes at påvirke området indirekte. Samlet vurderes projektet ikke at kunne medføre væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder, hverken for hvert af de tre områder</p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 100			Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)		Bugt (1160)	Rev (1170)		Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)	Arter:	Marsvin (1351)		Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98			Fugle:	Edderfugl (T)	Klyde (Y)		Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)		Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 100																															
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)																													
	Bugt (1160)	Rev (1170)																													
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)																													
Arter:	Marsvin (1351)																														
Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 98																															
Fugle:	Edderfugl (T)	Klyde (Y)																													
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)																													
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)																													

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under søges	
					enkeltvis eller som et samlet projekt. Natura 2000-områdets integritet vurderes desuden ikke at blive væsentligt påvirket, og projektet vil ikke påvirke muligheden for at bevaringsmålsætninger for Natura 2000-området kan opnås.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:			X		<p>Projektområdet vurderes ikke at rumme egnede levesteder for Bilag IV-arter, og højvandssikring af tre områder ved Korsør by og Halsskov vurderes derfor ikke at påvirke den økologiske funktionalitet for forekomster af Bilag IV-arter.</p> <p>Der er ikke fundet markfirben i forbindelse med monitoring udført af Amphi Consult ApS, august 2019. Der er således ikke behov for at tage hensyn til markfirben ift. hvornår man vælger at udføre de planlagte arbejder i forbindelse med digeanlægget.</p>
Forventes området at rumme danske rødlistearter:			X		<p>Der er ingen observationer af beskyttede arter inden for projektområdet.</p> <p>Jf. naturdata er der i 2004 fundet stor vandsalamander i Granskoven ca. 1 km NV for projektområdet.</p> <p>Følgende rødlistede fuglearter er observeret i 2018 ved Halsskov Odde: Havørn. VU (sårbar) Almindelig Ryle. EN (moderat truet) Stor skallesluger, VU (sårbar) Skærpiber, NT (nær truet)</p> <p>Følgende to arter, der er på udpegningsgrundlag for det nærliggende Natura 2000 i Storebælt er ligeledes observeret: Edderfugl LC (ikke truet) Spilletterne LC (ikke truet)</p>
<p>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>			X		<p>I forbindelse med detailprojektering og udførelse af arbejdet skal det sikres, at eventuelle udløb ikke afskæres.</p> <p>Der anvendes rene materialer til etablering af jorddiger og genopretning af strand.</p> <p>Der er foretaget en vurdering af mulige påvirkninger af vandmiljøet fra højvandsbeskyttelsesprojektet med udgangspunkt i de statslige vandområdeplaner og de deri fastsatte miljømål, som er gældende for projektområdet, samt målsætningerne, der er fastlagt i Danmarks Havstrategi II (Se bilag 3 "Vurdering ift. vandramme- og havstrategidirektivet").</p> <p>Der vil i område 3 ikke være anlægsaktiviteter på vand, og de planlagte anlægsaktiviteter på land vurderes ikke at påvirke det tilstødende vandområde negativt. Desuden vil der ikke være en ændring af de eksisterende afvandingsforhold op til serviceniveau (10 års hændelse) for området, og diget vil ligeledes ikke have betydning for overfladeafstrømningen under skybrud.</p>

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under søges	
					<p>Det vurderes på baggrund heraf, at projektet i område 3 ikke vil forringe den nuværende kemiske og økologiske tilstand for vandområde nr. 206 Smålandsfarvandets åbne del eller være til hinder for opnåelse af målsætningen om god økologisk og kemisk tilstand i samme vandområde iht. Lov om vandplanlægning (LBK nr. 126 af 26/01/2017). Tillige vurderes det, at projektet hverken vil være til hinder for eller forsinke opnåelse af god miljøtilstand for Bælthavets økosystemer i iht. Havstrategiloven (LBK nr. 1161 af 25/11/2019).</p> <p>Der vil som udgangspunkt ikke være lys på entreprenørmaskiner efter mørkets frembrud i anlægsfasen. En evt. lyspåvirkningen vil være meget lokal og vil udelukkende forekomme i en kortvarig periode, hvor anlægsarbejderne er i gang, i det omfang dette sker i mørke timer. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for, at lyspåvirkningen vil være til gene for mennesker og dyr, som færdes på eller som bor i nærheden af kysten.</p> <p>Der etableres ikke belysning ifm. anlægget i driftsfasen.</p>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			X		<p>Med udgangspunkt i de statslige vandområdeplaner og de deri fastsatte miljømål, som er gældende for projektområdet, samt målsætningerne, der er fastlagt i Danmarks Havstrategi II, er der foretaget en vurdering af de mulige påvirkninger af vandmiljøet fra højvandsbeskyttelsesprojektet.</p> <p>Der vil i område 3 ikke være anlægsaktiviteter på vand, og de planlagte anlægsaktiviteter på land vurderes ikke at påvirke det tilstødende vandområde negativt. Desuden vil der ikke være en ændring af de eksisterende afvandingsforhold op til serviceniveau (10 års hændelse) for området, og diget vil ligeledes ikke have betydning for overfladeafstrømningen under skybrud.</p> <p>Det vurderes på baggrund heraf, at projektet i område 3 ikke vil forringe den nuværende kemiske og økologiske tilstand for vandområde nr. 206 Smålandsfarvandets åbne del eller være til hinder for opnåelse af målsætningen om god økologisk og kemisk tilstand i samme vandområde iht. Lov om vandplanlægning (LBK nr. 126 af 26/01/2017). Tillige vurderes det, at projektet hverken vil være til hinder for eller forsinke opnåelse af god miljøtilstand for Bælthavets økosystemer i iht. Havstrategiloven (LBK nr. 1161 af 25/11/2019).</p>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske værdier og landskabstræk:			X		
Kan projektet sammen med andre anlæg eller aktiviteter i området medfører en			X		Der etableres ligeledes højvandsbeskyttelse i form af diger og strandfodring i to områder NV for projektområdet (digeområde 1 og 2). Der kan i forbindelse med anlægsarbejdet, hvis

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under søges	
væsentlig påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					<p>dette foregår samtidigt i de tre områder, være kumulerede effekter herunder fx støjpåvirkning. Disse eventuelle effekter vil være midlertidige og kortvarige og vurderes tilsammen ikke at være væsentlige.</p> <p>De tre projekter for henholdsvis område 1, område 2 og område 3 påvirker samlet set ikke kystudviklingen.</p> <p>For område 1 og område 3 etableres højvandsbeskyttelsen et stykke bag kystens vandlinje, og beskyttelsen har ingen indflydelse på kystens udvikling, der fortsætter uhindret som tidligere.</p> <p>Det bemærkes at område 1 er delvist beliggende inden for Halsskov tidligere færgehavn og område 3 er beliggende indenfor Korsør Havns dækkende værker.</p> <p>Område 2, hvor højvandsbeskyttelsen hovedsagelig – som anbefalet af Kystdirektoratet – udgøres af strandfodring med sand, er beliggende mellem de to nævnte havne. Fodringen i området har ingen indvirkning på kystudviklingen i de to andre områder.</p> <p>Inden for området vil der under den hydrauliske påvirkning ske en omlejring af sandet henimod et dynamisk stabilt profil inden for den aktive del af kystprofilen. Ligeledes vil der foregå en vis langsgående nettotransport af sand mod nordre mole i Korsør Havn.</p> <p>Der er foretaget samlet væsentlighedsvurdering iht. habitatdirektivet for de 3 digeområder som forholder sig til evt. kumulative effekter. Den nærmere tidsplan og rækkefølge for udførelse er ikke fastlagt på nuværende tidspunkt. Som worst case vil alle tre projekter blive udført samtidigt. Samtidig udførelse af de tre projekter vurderes ikke at ændre konklusionen af, at der ikke vil være væsentlig påvirkning af Natura 2000-område 116 udpegningsgrundlag og integritet.</p> <p>Nye lokalplaner eller lignende plangrundlag, der fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser, vil være omfattet af miljøvurderingsloven, og påvirkninger vil dermed blive vurderet.</p> <p>Der er ikke kendskab til øvrige anlæg eller aktiviteter, der i kumulation med nærværende projekt, vil medføre en øget påvirkning af miljøet.</p>
Miljøpåvirkningens omfang – (den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal og omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen):					<p>Indvirkningen vil være lokal og berøre få mennesker. Højvandsbeskyttelsesprojektet omfatter et areal på ca. 1.000 m².</p>

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indvirkningens art:					<p>Anlægsarbejdet vil medføre støj i en periode på ca. 5-6 uger. Anlægsarbejdet vil overholde vejledningens krav for støj, støv og vibrationsfrembringende anlægsarbejder.</p> <p>I anlægsperioden må der påregnes støvgener ifm. jordhåndtering (etablering af diger mv.). Entreprenøren skal overholde MST's vejledende krav.</p> <p>I driftfasen vil støvgener være minimale.</p>
Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande (miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter):					Nej.
<p>Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige for –</p> <p>Befolkningen og menneskers sundhed:</p> <p>Biologisk mangfoldighed:</p> <p>Jordarealer:</p> <p>Jordbund:</p> <p>Vand:</p> <p>Luft:</p> <p>Klima:</p> <p>Materielle goder:</p> <p>Kulturarv:</p> <p>Landskab:</p> <p>Samspillet mellem ovenstående faktorer:</p>			X		<p>Samlet set vurderes der ikke at være væsentlige påvirkninger af befolkningen og menneskers sundhed, biologisk mangfoldighed, jordarealer, jordbund, vand, luft, klima, materielle goder, kulturarv, landskab og det indbyrdes forhold mellem disse.</p> <p>Projektet iværksættes for at sikre kysten mod oversvømmelser som følge af stormflodshændelser og havspejlsstigninger som følge af klimaforandringerne. Derved sker der en sikring af bagvedliggende boligområder og materielle goder mod oversvømmelse svarende til en 100 års hændelse frem mod år 2050.</p>
Må anlægget forventes at udgøre en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af			X		

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden:					
Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder risiko for menneskers sundhed:			X		
Miljøpåvirkningsgrad – kan miljøpåvirkningerne forventes være væsentlige enkeltvis eller samlet:			X		Det er vurderingen, at der ikke vil være nogen væsentlig påvirkning af miljøet i forbindelse med digeprojektet hverken i anlægsfasen eller når diget står færdigt.
Kan den samlede miljøpåvirkning betegnes som intens og/eller kompleks:			X		Det er vurderingen, at der ikke vil være nogen væsentlig påvirkning af miljøet i forbindelse med digeprojektet hverken i anlægsfasen eller når diget står færdigt.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed:					<p>Anlægsarbejdet vil medføre støj i en periode på ca. 5-6 uger. Anlægsarbejdet vil overholde vejledningens krav for støj, støv og vibrationsfrembringende anlægsarbejder.</p> <p>I anlægsperioden må der påregnes støvgener ifm. jordhåndtering (etablering af diger mv.). Entreprenøren skal overholde MST's vejledende krav.</p> <p>I driftfasen vil støvgener være minimale.</p>
Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:					<p>Eventuelle miljøpåvirkninger vil ikke være varige eller forekomme hyppigt. Anlægsperioden forventes at udgøre en periode på 5-6 uger.</p> <p>Det er vurderingen, at der ikke vil være nogen væsentlig påvirkning af miljøet i forbindelse med digeprojektet hverken i anlægsfasen eller når diget står færdigt. Hvorvidt en påvirkning af miljøet er reversibel er således ikke relevant.</p>

Myndighedens konklusion		
	Ja	Nej
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således		X
<p>På baggrund af ovenstående screening af anlægsprojektet vedr. højvandsbeskyttelse af område 3 i Halskov, som udgør et 165 m langt græsklædt jorddige med topkote i +2,20 m (DVR90) placeret dels langs Strandvejen (matr.nr.84bf), dels langs stien videre mod vest (matr.nr.84ak), er det vurderingen, at miljøpåvirkningerne fra anlægsprojektet samlet set ikke</p>		

Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
<p>at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):</p> <p>:</p>			<p>har en karakter og en væsentlighed der udløser pligt til at gennemføre en miljøkonsekvensrapport (VVM pligt). Anlægsprojektet vurderes derfor ikke VVM pligtigt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er tale om et anlægsprojekt af beskedent omfang idet højvandsbeskyttelses anlægget udgør et areal på 1.000 m². Højvandssikringen omfatter et 165 m langt græsklædt jorddige med topkote i +2,20 m (DVR90), et ca. 30-40 cm højt vejbump til topkote + 2,2m over stien i den vestlige ende, en ca. 6,5 m lang lav betonvæg med topkote i +2,1m (DVR90), i fortsættelse af bumpet ind på matrikel 84bo langs skellet til nabomatrikel 84ak. I den østlige ende af diget etableres en overgang, hvor diget forstærkes, så lette trafikanter og mindre bådtrailere kan færdes henover diget. Derudover suppleres den eksisterende stenkastning i hjørnet mellem Strandvejen og gangstien. Rundt i hjørnet genoprettes stranden med sand som compensation for nedslidning fra tidligere tiders færdsel henover græsabat og strand. • Anlægsarbejdet gennemføres over en begrænset periode på 5-6 uger. • Forbrug af råstoffer vurderes at være begrænset idet der forventes anvendt 10 m³ sand, 253 m³ lerjord og 25 m³ sten. Der er ikke behov for at bortskaffe materialer og der produceres ingen affald eller spildevand. • Evt. gener i form af støj, vibration, lugt og støv vil begrænse sig til anlægsfasen som forventes at foregå i en afgrænset periode på 5-6 uger og vil ikke overstige fastlagte grænseværdier. Løbene vedligehold i driftsfasen vil ikke medføre væsentlige gener i form af støj, vibration, lugt og støv. • De tre projekter for henholdsvis område 1, område 2 og område 3 påvirker samlet set ikke kystudviklingen. For område 1 og område 3 etableres højvandsbeskyttelsen et stykke bag kystens vandlinje. Strandfodringen i område 2 har ingen indvirkning på kystudviklingen i de to andre områder. Inden for område 2 vil der under den hydrauliske påvirkning ske en omlerjing af sandet henimod et dynamisk stabilt profil inden for den aktive del af kystprofilen. Ligeledes vil der foregå en vis langsgående nettotransport af sand mod nordre mole i Korsør Havn. • Natura 2000 område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen med habitatområde nr. H100 ligger i en afstand af 650 meter V for projektområdet og fuglebeskyttelsesområde F98 ligger ca. 750 m fra projektområdet. Det vurderes, at grundet projektets relativt begrænsede omfang og varighed samt på baggrund af typen af anlægsarbejdet, der kun kortvarigt vil være af støjende karakter, vil anlæggelse og drift af højvandsbeskyttelsen ikke påvirke arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt. Samlet vurderes projektet ikke at kunne medføre væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder, hverken for hvert af de tre områder enkeltvis eller som et samlet projekt. Natura 2000-områdets integritet vurderes desuden ikke at blive væsentligt påvirket, og projektet vil ikke påvirke muligheden for at bevaringsmålsætninger for Natura 2000-området kan opnås. • Der er ingen observationer af beskyttede arter inden for projektområdet. I forbindelse med monitoring i august 2019 er der ikke fundet markfirben i området. Jf. naturdata er der i 2004 fundet stor vandsalamander i Granskoven ca. 1 km NV for projektområdet. <p>Følgende rødlistede fuglearter er observeret i 2018 ved Halsskov Odde: Havørn. VU (sårbar) Almindelig Ryle. EN (moderat truet)</p>

Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
			<p>Stor skallesluger, VU (sårbar) Skærpiber, NT (nær truet)</p> <p>Følgende to arter, der er på udpegningsgrundlag for det nærliggende Natura 2000 i Storebælt er ligeledes observeret: Edderfugl LC (ikke truet) Spilletterne LC (ikke truet)</p> <ul style="list-style-type: none">• Projektet i område 3 vil ikke forringe den nuværende kemiske og økologiske tilstand for vandområde nr. 206 Smålandsfarvandets åbne del eller være til hinder for opnåelse af målsætningen om god økologisk og kemisk tilstand i samme vandområde iht. Lov om vandplanlægning (LBK nr. 126 af 26/01/2017). Tillige vurderes det, at projektet hverken vil være til hinder for eller forsinke opnåelse af god miljøtilstand for Bælthavets økosystemer i iht. Havstrategiloven (LBK nr. 1161 af 25/11/2019).• Der er ingen påvirkning af fredede områder eller fortidsminder.• Samlet set vurderes der ikke at være væsentlige påvirkninger af befolkningen og menneskers sundhed, biologisk mangfoldighed, jordarealer, jordbund, vand, luft, klima, materielle goder, kulturarv, landskab og det indbyrdes forhold mellem disse. <p>Projektet iværksættes for at sikre kysten mod oversvømmelser som følge af stormflodshændelser og havspejlsstigninger som følge af klimaforandringerne. Derved sker der en sikring af bagvedliggende boligområder og materielle goder mod oversvømmelse svarende til en 100 års hændelse frem mod år 2050.</p>

Dato: 17 januar 2022 Sagsbehandler: Carsten Sloth Møller