

Dato: 29. juni 2026
Sagsnummer: 26-011416

Referent:
Slagelse Kommune
Jakob Sommer
Rasmus Bech

Ekstraordinær generalforsamling i Digelaget Halskov Nord

Dato: Den 18. juni 2026 kl. 17:30 – 19:25

Sted: Korsør Kulturhus, Skolegade 1, 4220 Korsør

Fremmødte var følgende:

Digelaget Halsskov Nord

Antal ca. 50 medlemmer. 35 som repræsenterede 40 stemmer inklusivt 5 med fuldmagt.

Ret og Råd: Advokat Lisbeth Wegener

Slagelse Kommune: Karen Vestergaard, projektleder og Rasmus Bech, kystmedarbejder Jacob Sommer kystmedarbejder samt Jeremy Dennis, projektleder.

Dagsorden

1. Valg af dirigent.....	2
2. Valg af stemmetællere	2
3. Valg af referent	2
4. Status på projektet og det videre forløb.....	2
5. Beskrivelse af projektet og finansiering	3
6. Gennemgang af Vedtægt for Digelaget Halsskov Nord	6
7. Eventuelle forslag	8
8. Valg af medlemmer til bestyrelsen og suppleanter	9
9. Valg af revisor:	10
10. Eventuelt	10

Formand for Digelaget Frede Mørck byder velkommen og takker for et godt fremmøde.

AD. 1. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslår Advokat Lisbeth Wegener (Lisbeth) som dirigent. Det er ingen andre kandidater og Lisbeth takker for valget. Lisbeth konstaterede, at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indvarslet i henhold til vedtægtens § 6, stk. 6. Der var ingen bemærkninger til dagsordenen.

AD. 2. Valg af stemmetællere

- Jeremy Dennis (Slagelse Kommune)
- Lis Mørck Wellendorph – Pilevænget 13, 4220 Korsør.

AD. 3. Valg af referent

- Rasmus Bech (Slagelse Kommune)
- Jakob Sommer Sørensen (Slagelse Kommune)

Spørgsmål:

Hvorfor er det ikke hele bestyrelsen, der er på valg?

Svar:

Det fremgår af vedtægterne, at bestyrelsen skal bestå af fem medlemmer. Bestyrelsen er aktuelt sammensat af fire medlemmer, hvilket betyder, at der mangler ét bestyrelsesmedlem samt to suppleanter.

Den nye bestyrelse skal vælges på førstkommande ordinære generalforsamling, hvilket denne generalforsamling ikke er. Der har ikke været indkaldt til en ordinær generalforsamling, hvorfor der er tale om en hybrid ekstraordinær generalforsamling.

På den næste ordinære generalforsamling kan der vælges en bestyrelse til valgperioden. Der skal desuden vælges en revisor i dag. Næste ordinære generalforsamling er i inden udgangen af maj 2027.

Den første bestyrelse blev udpeget af Klima- og Miljøudvalget den 3. december 2025 - altså samtidig med udvalget tog beslutning om det samlede kystbeskyttelsesprojekt.

AD. 4. Status på projektet og det videre forløb

Status er, at Klima- og Miljøudvalget (KMU) traf beslutning om projektet den 3. december 2025. Afgørelsen blev efterfølgende påklaget, men Klagenævnet stadfæstede kommunens afgørelse i maj 2026.

Digelaget bestyrelse skal nu indhentes tilbud fra rådgivere og entreprenører, som skal udføre anlægsarbejdet omkring kystbeskyttelsesprojektet.

Projektet kræver ekspropriation på de berørte arealer, hvor diget skal placeres. Det omfatter i alt otte matrikler. Ekspropriationen er politisk godkendt, og Jørgen Grüner (Formand for KMU) er udpeget som politisk repræsentant. Derudover deltager en landinspektør samt to repræsentanter fra forvaltningen.

Åstedsforretningen skal varsles med fire ugers frist, og der afholdes et introduktionsmøde forud for denne. Herefter foretager landinspektøren en opmåling af arealerne.

Den endelige ekspropriation godkendes af Byrådet. Servituten tinglyses med hjemmel i ekspropriationen, herunder med tilhørende tinglysningsrids.

Spørgsmål

I forbindelse med projektet skal digelaget fjerne rynket rose. Slagelse Kommune har bidraget med redskaber samt bistået i forbindelse med fjernelsen, men rødderne er ikke revet op.

Der ligger fortsat haveaffald ved diget efter fjernelsen af den rynkede rose. Spørgsmålet er, om det er digelaget, der skal afholde udgifterne til bortskaffelse heraf.

Svar

Det er en udgift som Kommunen varetager. Kommunen kommer indenfor en uge til 14 dage og fjerner grenaffaldet.

AD. 5. Beskrivelse af projektet og finansiering

Frede har været medlem af digegruppen i de seneste otte år. I den periode har han oplevet, at vandet to gange er løbet over diget. Han er desuden formand for digelagets bestyrelse det kommende år.

Frede gennemgår herefter projektstrækningen:

Der etableres en højvandsmur langs matriklerne op til Oplæggervej i en højde på kote 2,55 m (DVR90). Det forventes, at der graves en rende, støbes et betonfundament og opsættes præfabrikerede betonelementer med ral foran.

Ved Oplæggervej etableres en redningsvej, så beredskabet kan sætte redningsbåde i vandet ved Storebælt. Vejen skal derfor holdes åben. Her anvendes højvandsskot ved stormflodsvarsling, bestående af stolper i siderne med planker imellem.

Muren fortsætter til midten af Oplæggervej og Molevej, hvor den overgår til et jorddige i kote 2,55 m. Ved Molevej påfyldes grus, så vejen kommer i samme højde som diget og fortsat kan fungere som adgang til molen.

På den modsatte side fortsætter diget og stiger ved pynten til over kote 3 m. NIRAS har været rådgiver på projektet. Området ligger ikke i læ af molen og er derfor udsat for overskyl fra høje bølger. Herefter falder digets højde igen.

Der etableres endnu en overkørsel med grus, så den når op i digets højde. Forbi den gamle campingplads forhøjes diget til kote 2,25 m, og på bagsiden mod campingpladsen opbygges diget til kote 2,25 m.

Ved hjørnet ved Pilevænget etableres en ny overgang bag klitterne, så bølgerne ikke når ind. Herefter stiger diget igen til kote 2,5 m.

En mur sikrer, at vand ikke trænger igennem ved højvande. Skråningen mod diget beklædes med skråningsbeskyttelse i form af sten.

Yderst placeres en 1,4 m høj bølgebryder, som reducerer påvirkningen fra de store bølger fra nordvest. Bagved etableres et lag af ral, der sikrer, at vand kan drænes væk fra området.

Spørgsmål:

Ved det sidste hus nede ved Granskoven ud til stien og Færehavnen. Hvor høj er den mur og bliver den så høj, at man ikke kan gå indover?

Svar:

Nej, muren graves ned og sikrer imod erosion, men bliver ikke tårnhøj. Den vil ca. være i niveau med stien til Færehavnen. Løsningen sikrer også mod oversvømmelse på den delstrækning.

Spørgsmål:

Grunden til man valgte løsningen ved pynten med bølgebryderen er så der er fri adgang langs stranden. Under følgegruppemøderne blev det fremhævet, at løsningen blev valgt netop med henvisning til ønsket om offentlig adgang samt etablering af kommunale stisystemer frem mod Kruusesminde.

Der stilles derfor spørgsmål til, hvor langt kommunen er med disse planer, da dette er væsentligt i forhold til valg af en relativt dyr løsning, som også kræver løbende vedligeholdelse. Medlem af digelaget vil have skrevet til referat, at argumentationen for en dyrere løsning der kræver løbende vedligeholdelse, netop var den frie adgang og etablering af stisystemer langs stranden.

Det efterspørges, hvad kommunens nuværende position er i forhold til dette, samt hvem der skal stå for vedligeholdelsen af anlægget – herunder om det er digelaget, der pålægges denne opgave.

Det blev tidligere stillet i udsigt, at der skulle etableres et kommunalt stisystem, og ifølge René var dette baggrunden for, at man valgte en dyrere løsning med bølgebryder.

Det bemærkes desuden, at man længere henne ad strækningen ved pynten ikke har mulighed for at passere.

Svar:

Det er korrekt, at Slagelse Kommune har et ønske om at etablere en kyststi frem til Kruusesminde. Denne plan blev fremlagt på et af Følgegruppens møderne, men stiplanen omfatter ikke kyststrækningen ved pynten. Denne sti kommer dog ikke til at forløbe langs den pågældende strækning og har derfor ikke sammenhæng med højvandsbeskyttelsesprojektet. Der etableres således ikke en kommunal sti her.

Der er i stedet planer om en sti omkring Revvej og videre ned over diget samt langs diget. Alternativt kan man følge stien på diget og fortsætte op på Revvej.

Ralfodringen ved pynten skal sikre den almene adgang langs kysten, som grundejerne i forvejen har adgang til, da man jf. Kystbeskyttelsesloven ikke må forhindre den frie adgang langs kysten.

Kommentar til ovenstående:

Bølgebryderen har også en vigtig funktion, som kystsikring, da den reducerer de højeste bølger, som så ikke rammer pynten og underminerer skråningsbeskyttelsen.

Spørgsmål:

Der stilles spørgsmål til diget i kote 2,25 m, hvor det er nødvendigt at fjerne toiletbygningen for at opnå den ønskede højde.

I den forbindelse spørges der, om fjernelsen af toiletbygningen vil medføre, at Blå Flag-status for stranden bortfalder. Derudover rejses der spørgsmål om, hvorvidt det er kommunen, der skal afholde udgifterne til genopførelse af toiletbygningen.

Endelig efterspørges det, hvornår det er hensigten, at toiletbygningen genopføres, så det sikres, at den bliver etableret igen.

Svar:

Der er indgået et kompromis, hvor digelaget står for nedrivningen af den eksisterende toiletbygning, mens kommunen afholder udgifterne til opførelse af en ny facilitetsbygning med forbedrede funktioner. På nuværende tidspunkt arbejdes der på sagen og den skal behandles i Økonomiudvalget.

Placeringen af den nye toiletbygning er endnu ikke endeligt fastlagt. Der har været flere drøftelser i følgegruppen, og der er en god dialog mellem kommunens Entreprenørservice om placeringen. Vi forventer også der kan være en drøftelse med Følgegruppen, når økonomien er på plads.

Det er intentionen, at Blå Flag-status skal opretholdes. Hvis bygningen midlertidigt ikke er til stede, kan det dog betyde, at Blå Flag mistes i en periode på ét måske to år.

Toiletbygningen skal fjernes, da den nuværende placering ikke er hensigtsmæssig. Den nye facilitetsbygning vil blandt andet blive indrettet, så den også er handicapvenlig.

Spørgsmål:

Når diget kommer, hvor skal vi så gå når vi vil gå nede ved stranden – var der noget med en sti?

Svar:

Diget forhindrer ikke adgang eller færdslen langs stranden, men der kommer ikke en sti. Man må stadigvæk gerne gå på diget, der ligger ved den gamle campingplads.

Spørgsmål:

Hvorfor er der på kortet tegnet blåt – er det vand? Eller kan man ikke gå ned til stranden?

Svar:

Det blåskraverede område på kortet er et registreret beskyttet § 3-natur område. Den grønne markering er selve jorddiget. Man kan fortsat gå ned til vandet via overgangene.

Spørgsmål:

Det bemærkes, at hvis der etableres stier på de kommunale kort frem mod Kruusesminde, er det ønsket, at de ikke placeres gennem Granskoven, så området ikke bliver overbelastet af øget færdsel

Svar:

Det har kommunen ikke tænkt sig, stien bliver tegnet uden om Granskoven.

Finansiering af projektet

NIRAS har stået for hele projekteringen af digets forløb, som blev vedtaget i politisk den 3. december. Det samlede projektoverslag er anslået til 13 mio. kr., fordelt på 10,7 mio. kr. til selve projektet samt 2,5 mio. kr. (15 %) til uforudsete omkostninger.

Der er opnået statslige puljemidler i to omgange på i alt ca. 3 mio. kr. Herefter resterer ca. 10 mio. kr., som skal fordeles mellem grundejere, forsyningsselskaber og kommunen. Slagelse Kommune bidrager med 2 mio. kr., og forsyningsselskaberne med 229.000 kr., hvilket efterlader ca. 8 mio. kr., der skal fordeles blandt grundejerne. Dette svarer til ca. 28.000–29.000 kr. pr. part.

Det vurderes dog, at økonomien næppe holder. Beregningerne stammer fra 2019, og da projektet har været undervejs i længere tid, må det forventes, at omkostningerne er steget.

Digelagets bestyrelse skal udpege en rådgiver og gennemføre et udbud. Projektet skal detailprojekteres og der skal gennemføres mere præcise beregninger. Dette vil give et mere retvisende billede af de samlede omkostninger.

Bestyrelsen har desuden besluttet at lægge vægt på løbende information. Der arbejdes på en hjemmeside, hvor projektet kan følges, og hvor blandt andet prisoversigter vil blive offentliggjort, så snart der foreligger nyt.

Spørgsmål:

Grundejer har lavet en beregning og en model med et engangsbeløb, hvor kommunerenten er medtaget. Det ender ud i temmelig store beløb på omkring 75-80.000 kr. inkl. Renter via kommunens afbetaling over 25 år. Og hvis projektet så bliver endnu dyrere...

René vil have skrevet til referat, at der skal være bevågenhed på Magnus Heunickes udmelding inden valget til mere økonomisk støtte til digeprojekter. Han vil nødtigt se en tinglysning inden det er fuldstændig belyst om der kommer yderligere tilskud til det her projekt.

Svar:

Baggrunden for de stigende omkostninger er den generelle prisudvikling. Bestyrelsen vil arbejde for at finde så omkostningseffektive løsninger som muligt uden at gå på kompromis med kvaliteten.

For så vidt angår renter, ligger dette uden for bestyrelsens indflydelse, da det afhænger af markedsforholdene samt de vilkår, som långiver fastsætter.

Hvis projektet bliver dyrere, er der mulighed for at søge statslige puljemidler svarende til 22 % af merudgiften. Hvis projektet f.eks. bliver 2 mio. kr. dyrere, vil det dermed være muligt at søge om at få dækket 22 % af dette beløb gennem statens puljemidler.

Spørgsmål:

Lokalplan 1055 omhandler udstykning af syv grunde langs Pilevænget samt etablering af en strandpark, som skulle finansieres af provenuet. Området ligger nu inden for kommunens interesseområde, og der stilles spørgsmål til fremtidsudsigterne for området.

Det efterspørges, om der fortsat er planer om at etablere en strandpark inden for diget, da dette har betydning for blandt andet placeringen af parkeringsplads og toiletbygning.

Derudover rejses der spørgsmål om, hvordan en eventuel strandpark eller parkeringsplads vil påvirke markfirbenets habitat, samt hvordan retablering i givet fald skal finde sted, og hvem der skal afholde udgifterne hertil.

Det bemærkes endvidere, at der ikke er set noget høringsbrev vedrørende planerne.

Svar:

Markfirbenbiotopen ligger inden for det areal, der i lokalplanen er udlagt til strandpark, og der er derfor ikke krav om, at den skal fjernes. Hvis Slagelse Kommune vælger at flytte biotopen, vil det være kommunen, der skal afholde udgifterne hertil.

Der har været dialog med planafdelingen om storparceller. Det vurderes imidlertid, at det er usandsynligt, at disse bliver realiseret, da placeringen anses for mindre attraktiv.

Spørgsmål:

Når vi ser ind i rådgivere, så har NIRAS projekteret løsningen og kender projekten, men kigger man udover NIRAS? Har kommunen indflydelse på, hvilken rådgiver der vælges?

Svar:

Ja, det gør man da. NIRAS har trukket tingene i langdrag. Det skal udliciteres. Møde med kommunen, hvor vi diskuterer mulighederne for forskellige rådgivere. Der er to ting i det: den ene er selvfølgelig prisen, men også tillid og om vi kan stå inde for rådgivere og projektet. Kommunen har ikke indflydelse på valg af rådgiver. Der er udbudsregler når det er statslige og kommunale midler, og derfor skal man indhente forskellige tilbud. Valget ligger ved bestyrelsen, men vi er ikke tvunget til at vælge den billigste rådgiver.

AD. 6. Gennemgang af Vedtægt for Digelaget Halsskov Nord

Der tages udgangspunkt i de gældende vedtægter, der er vedtaget og med afsæt i de væsentligste bestemmelser i vedtægten blev de gennemgået, og der var lejlighed til, at forsamlingen undervejs kunne stille spørgsmål af opklarende karakter til de enkelte bestemmelser.

Det blev indledningsvist fremhævet, at hjemlen for projektet skal findes i kystbeskyttelseslovgivningen, som til hver en tid skal påses overholdt, og dertil lagets vedtægter med respekt af lovgivningen på området. Overordnet skal altså både loven og vedtægterne følges.

Slagelse Kommune er part i digelaget, men det er som myndighed, at Slagelse Kommune har vetoret i visse tilfælde, jf. vedtægtens bestemmelser. Vedtægten er vedlagt referatet.

Spørgsmål:

Ift. stk. 8: I følgegruppen kunne man godt tænke sig, at nogen fra Gudekvarteret og Perlestien er repræsenteret. Er det ud fra en fuldmagt eller er det en repræsentant? Hvordan tolkes stemmer?

Svar:

Hver part har én stemme, men der kan afgives stemmer via fuldmagt.

Ved vedtægtsændringer eller nedlæggelse af diget kræves et flertal på 2/3 på generalforsamlingen. I øvrige tilfælde træffes beslutninger ved almindeligt stemmeflertal, jf. § 6, stk. 7

Spørgsmål:

1) Hvis der sker en stor skade på diget og man ikke har penge til at vedligeholde det – hvad så?

2) Og hvis vi sælger huset, er vi så forpligtet til at betale det resterende beløb?

Svar:

1) Det er bestyrelsens ansvar at få opkrævet de nødvendige bidrag, hvis vedligeholdelsesudgifterne stiger.

2) Medlemmer hæfter kun for det beløb, de er blevet forpligtet til at betale. Ved fraflytning uden betaling hæfter både den tidligere og den nye ejer, indtil restancen er afregnet.

Der hæftes således solidarisk, indtil køber har indbetalt det resterende beløb og påtaget sig forpligtelsen. Der gøres opmærksom på vigtigheden af at være opmærksom på eventuel restance.

Det anbefales at orientere sig i de gældende vedtægter på hjemmesiden.

Vedtægterne tinglyses ikke, men medlemspligten tinglyses. Det er derfor den enkelte ejers ansvar at oplyse en køber om tinglysningen samt om de gældende vedtægter for digelaget.

Spørgsmål:

Der spørges til, hvordan tinglysning konkret foregår i områder som Strandvænget og Granskoven. Er medlemspligten tinglyst på hver enkelt ejendom, eller håndteres det på en anden måde?

Hvis det ikke er tinglyst ensartet, kan det føre til forskelsbehandling. Derudover foretages der også tinglysning af, hvem der hæfter for eventuel gæld.

Svar:

Alle andelshavere sidestilles i denne sammenhæng med ejendomsejere. Andelshavere ejer ikke grunden, men en andel, og andelshavere ejer deres bygning, som så ligger på lejet grund.

Tinglysning af medlems- og bidragspligt sker derfor på den enkelte bygning. Dette tydeliggør det enkelte medlems partsstatus og bidragspligt.

Tinglysning er ikke til fordel for medlemmerne, men for at sikre tredjemand, som har interesse i ejendommen, og for at undgå tvivl ved eventuel ond tro. Formålet er at sikre, at fremtidige ejere er bekendt med forpligtelserne.

Digelaget kan optage lån, hvor hver ejendom – herunder også andelsboliger – har en bidragspligt. Bidraget opkræves via ejendomsskattebilletten til digelaget og udgør reelt en generel forpligtelse.

I praksis fungerer det som en forhøjelse af ejendomsskatten, og det er både i forhold til anlægsbidraget og det løbende vedligeholdelsesbidrag.

Spørgsmål:

Forsyningsselskaber har 120 enheder pr. part. Giver det også stemmeret?

Svar:

Selve partsfordeling en for forsyningsselskaberne står i vedtægten side 15. Man kan ikke have en stemmeret, uden at have en pligt til at betale.

Spørgsmål:

Det fremhæves, at der i følgegruppen har været drøftelser om Sund & Bælt, herunder en mulig handel vedrørende området. Den sikring, der er etableret ved deres kontorbygning, tager højde for, at arealer bagved kan blive oversvømmet.

Der stilles i den forbindelse spørgsmål til, hvorfor Sund & Bælt ikke er blevet inddraget i finansieringen af projektet eller bidrager til omkostningerne.

Svar:

Sund & Bælt har ikke noget der bliver oversvømmet i projektet. Betalingsanlægget er kritisk og vigtig infrastruktur derfor er det sikret til en 10.000 års hændelse. Sund & Bælt har ikke nytte af diget og er derfor ikke bidragspligtige. Sund & Bælt har indvilliget i at diget må ligge på deres arealer. Sund & Bælt har købt arealet udfor diget og Granskoven for at kunne komme ud til molerne omkring havnen.

Spørgsmål:

Højvandssikring yderst ved Granskoven ved stien oversvømmes. Hvis der sker en udvidelse af diget og en forhøjning af stien, for at sikre Granskoven yderligere, skal digelaget ikke betale for det.

Svar:

Det er pt. ikke planerne at det skal være digelaget, som skal betale for forhøjelsen af stien på Færgehavnen.

Spørgsmål

Hvorfor har ZeaNet kun én part?

Svar

Forsyningsselskaberne har redegjort for, hvilke forsyningsinstallationer de har i området. Det er ikke sikkert, at alle ejendomme har lige mange installationer. Vi har spurgt hvor mange installationer de har ind til hver ejendom og stoler på svaret. Vi har ikke kunne gøre andet.

Partsfordelingen for forsyningsselskaberne sker med 1 part pr. 120 installationer. Det er en balance mellem deres bidrag og den indflydelse, de har i digelaget.

AD. 7. Eventuelle forslag

Ingen forslag er indkommet.

AD. 8. Valg af medlemmer til bestyrelsen og suppleanter

Bestyrelsen består aktuelt af fire medlemmer:

- Frede Mørck (formand)
- Peter Vibe, Granskoven 61 (næstformand og medlem af digegruppen siden 2016)
- John Ole Aabyrt, Strandvænget 17 (sekretær)
- Finn Pedersen, Granskoven 20 (medlem siden 2016)

Der mangler fortsat ét bestyrelsesmedlem, og det er ønskeligt, at dette findes blandt beboere fra Gudekvarteret eller omkring liggende område.

Lisbeth Wegener: Er der nogen der vil stille op til den sidste plads i bestyrelsen? Der er ikke krav om, at det er fra det ene eller det andet kvarter.

Spørgsmål fra Gudekvarteret: Hvordan er fora herinde? Hvor mange er fra Perlestien, Gudekvarteret? (Håndoprækning).

Kommentar fra én i digegruppen: Jeg har været med i digegruppen siden 2013 og vi der bor strandnært er blevet beskyldt for at have haft for meget indflydelse på projektet, så vi vil meget gerne have repræsentation fra Gudekvarteret i bestyrelsen.

Digelagets bestyrelsesarbejde – Frede Mørck: Vi ser ind i en byggeperiode, med valg af rådgiver og entreprenør. Vi er fire engageret bestyrelsesmedlemmer der har været med i lang tid og været med til mange vigtige diskussioner igennem processen. Vi skal have en fuldgyldig bestyrelse med fem medlemmer for at komme videre i projektet.

Kommentar fra Granskoven:

Det fremhæves, at alle i området bidrager til og har interesse i diget. Der er derfor et ønske om, at bestyrelsen ikke kun er repræsenteret af medlemmer fra Granskoven.

Birgit Pedersen oplyser, at hun arbejder i byggebranchen med større byggerier og har erfaring med samarbejde med rådgivere og entreprenører. Hun er sommerhusejer i Granskoven og bosat i Næstved. Hun vil gerne stille op til bestyrelsen, men understreger igen at hun ikke mener at Granskoven kun skal være repræsenteret i bestyrelsen.

Kommentar fra Peter Vibe: Vi søger et menigt bestyrelsesmedlem. Vi vil gerne have repræsentanter bredt. Birgit er en god kompetence at få med i bestyrelsen.

Birgit Pedersen, Granskoven 56, besluttede herefter at stille op til bestyrelsen, og da ingen andre ønskede at stille op, blev Birgit Pedersen valgt til bestyrelsen.

Christian Dannebrog, Granskoven 50 og Jørgen Ove Holmegaard, Thorsvej 19 meldte deres kandidatur som suppleanter til bestyrelsen. Da ingen andre ønskede at stille op, var Christian Dannebrog, Granskoven 50, valgt som 1. suppleant og Jørgen Ove Holmegaard, Thorsvej 19, valgt som 2. suppleant.

Bestyrelsen består herefter af følgende personer:

Frede Mørck (formand)

Peter Vibe, Granskoven 61 (næstformand og medlem af digegruppen siden 2016)

John Ole Aabyrt, Strandvænget 17 (sekretær)

Finn Pedersen, Granskoven 20 (medlem siden 2016)

Birgit Pedersen, Granskoven 56 (medlem siden 2026)

Christian Dannebrog, Granskoven 50, 1. suppleant (valgt i 2026)

Jørgen Ove Holmegaard, Thorsvej 19, 2. suppleant (valgt i 2026)

Spørgsmål:

Vi har hørt, at man melder sig til bestyrelsen og så er der valgrækkefølge, så man i teorien kan sidde i 5 år. Hvor længe sidder en suppleant?

Svar:

Som suppleant er man på valg hvert år.

AD. 9. Valg af revisor:

Finn Nielsen – Strandvænget 10.

Spørgsmål:

Hvor mange bilag er der til revisor?

Svar:

Når projektet igangsættes, vil der blive opkrævet a konto-betalinger, og der er tale om betydelige beløb, primært til rådgiver og entreprenør.

Herudover forventes der kun et begrænset antal bilag årligt, ca. 20–30.

Finn er kasserer og står for regnskabet, og revisorens opgave er at sikre, at der foreligger bilag for regnskabet. Der er således tale om en kontrolfunktion.

AD. 10. Eventuelt**Spørgsmål:**

Hvilken ende af diget vil man starte i?

Svar:

Det er endnu ikke fastlagt, hvornår projektet kan igangsættes, da det afhænger af årstid og forholdene på tidspunktet.

En mulighed er at starte ved Granskoven, eksempelvis med etablering af betonmuren. Det kan også være relevant at udføre arbejdet samtidigt med anlæg af jorddiget. På den gamle campingplads vil arbejdet kunne påbegyndes relativt uproblematisk.

Anlæggelsen ved Pilevænget kræver dog yderligere undersøgelser. Planlægningen afhænger desuden af vind og vejr samt hensyn til gener for omgivelserne, herunder Blå Flag og badegæster.

Den nærmere detailplanlægning udføres af rådgiver, mens entreprenøren fastlægger det endelige tidspunkt for udførelsen af arbejdet.

Spørgsmål:

Hænger Blå Flag sammen med toiletbygning og i så fald hvorfor er der så blå flag ude ved Revkrogen?

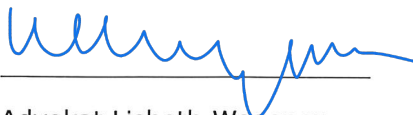
Svar:

Ja og der er et toilet derude.

Mødet blev hævet kl. 19.30, idet dirigenten takkede for god ro og orden og gav ordet til formand Frede Mørck og projektleder Karen Vestergaard, Slagelse Kommune, der begge takkede forsamlingen for fremmødet – og for Karens vedkommende særligt for det mangeårige gode samarbejde omkring projektet.

Underskrifter:

Som dirigent



Advokat Lisbeth Wegener

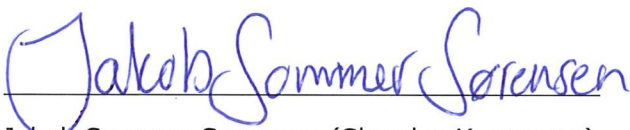


Formand Frede Mørck

Som referent(-er):



Rasmus Bech (Slagelse Kommune)



Jakob Sommer Sørensen (Slagelse Kommune)

