

Velkommen

Følgegruppemøde - Kystbeskyttelse af Område 1, Halsskov

Opsamling på møder den 2. oktober og 9. oktober

Korsør Kulturhus, Spillestedet

Den 22. oktober 2025

Kl. 16:00 – 17:30

Dagsorden – opfølgning på input, bemærkninger og spørgsmål

- Velkomst og kort præsentationsrunde (5 min)
- Gennemgang af input, bemærkninger og spørgsmål
 - Område 1A
 - Område 1B
 - Område 1C
- Økonomi, finansiering og bidragsfordeling
- Pause
- Er gruppen en Følgegruppe eller Digegruppe
- Digelaget første bestyrelse?
- Den videre proces og evt. møde den 5. december 2025 om den politisk beslutning.

Rækkefølge på emner i dagsordenen

- Overgange til stranden og kysten (15 min)
- Færdsel på diget (10 min)
- Alternativ placering af pumpestation ved Molevej (5 min)
- Alternativ linjeføring Område 1A, (5 min)
- Løsning ved Pilevænget (10 min)
- Granskoven ST. 300 – 400 (10 min)
- Granskoven i Færgehavnen (10 min)
- Økonomi, finansiering og bidragsfordeling (10 min)
- Digelaget første bestyrelse? (10 min)
- Er gruppen en Følgegruppe eller Digegruppe
- Den videre proces og evt. møde den 5. december 2025 om den politisk beslutning.

Hensyn der skal tages i henhold til kystbeskyttelsesloven § 1

§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

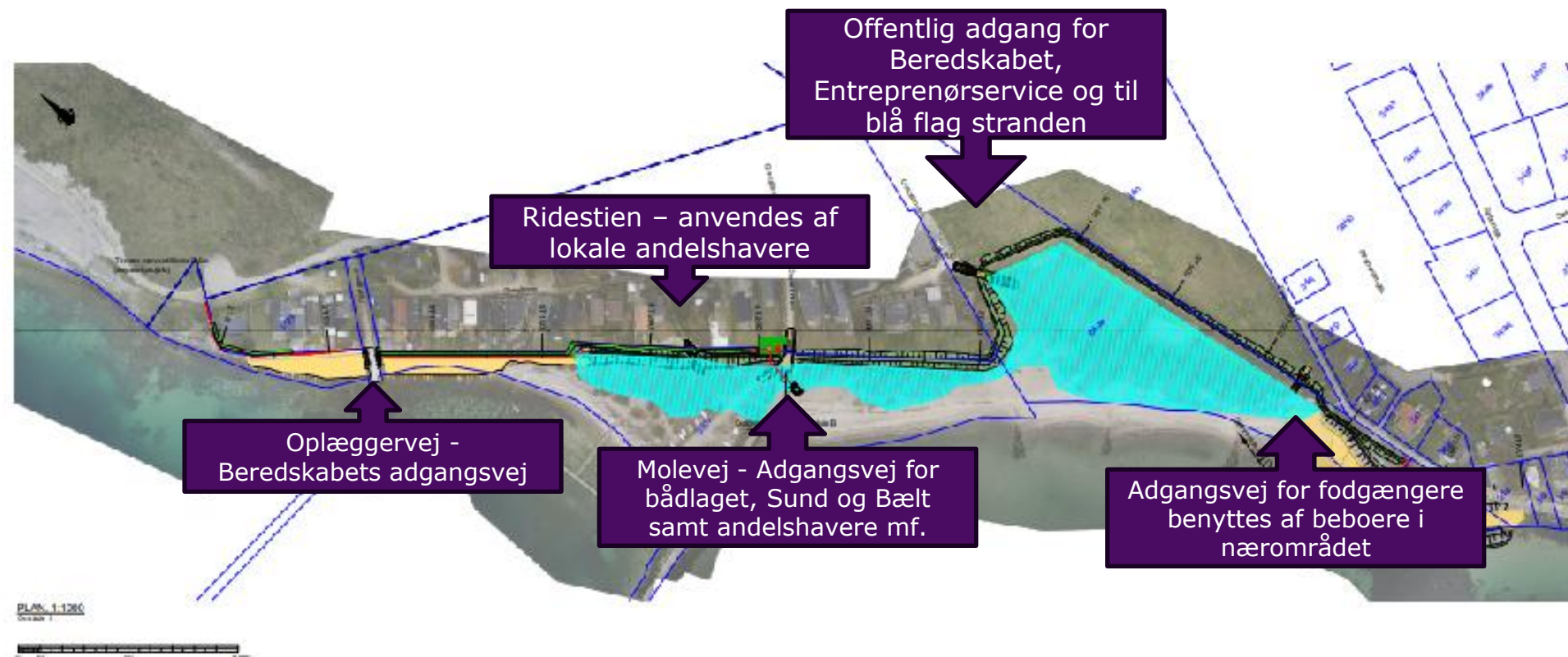
Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- Behovet for kystbeskyttelse,
- Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1a,
- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet,
- Rekreativ udnyttelse af kysten,
- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten,
- Andre forhold af væsentlig betydning for kystbeskyttelse.



Drøftelse

Overgange til kysten og stranden



Drøftelse

Input og bemærkninger til overgange

- Med hensyn til overgangen ved Ridestien var der et stort ønske om at bevare denne overgang. Der blev argumenteret for, at folk vil gå hen over diget ved Ridestien, uanset om der er lavet en overgang eller ej. Dette vil medføre slid på diget, hvilket vil svække dets funktion og gøre det til et svagt led.
- Der var også et stort ønske om at overgangen på Ridestien ikke blev bevaret.
- Der blev fremsat forslag om skiltning ved Molevej, som kan lede folk ned ad den vej i stedet for en eventuel overgang ved Ridestien.
- Der var også forslag om at etablere en betonmur, som fortsætter langs beredskabsvejen, og at hæve vejen, så man undgår behovet for en mobil løsning med skot.
- Det foreslås, at der laves en ny græsslået trampesti hen langs med pilevænget ned mod den overgang der ligger tæt på Pilevænget/Strandvænget.
- Overgange bør etableres, der hvor folk går – kan ses af eks. trampestier, så minimeres affald mm. i sammenhæng hertil at facilitetsbygning kommer så tæt på Blå flag strand og HCP-overgang som muligt?
- Alle overgange bør revurderes ift. økonomi – alt unødvendigt skal fjernes for at få prisen nedbragt?

Drøftelse

Færdsel på diget fra ST. 400 - 560

- Skal det fortsat være muligt at gå på diget?
- Kan man finde ud af, at man må gå på noget af diget og ikke på hele diget.
- Evt. regulering med diverse markering og skiltning.
- Hvis det bliver del af den offentlige stiforbindelse til Krusesminde, skal kommune betale for anlæggelse og vedligeholdelsen.



Drøftelse

Muligheder for markering af stiforløb



Eksempler på markerede stiforløb i
Jyllinge Nordmark og Næsby Strand.

Større sten kan markere stiforløbet.

Drøftelse

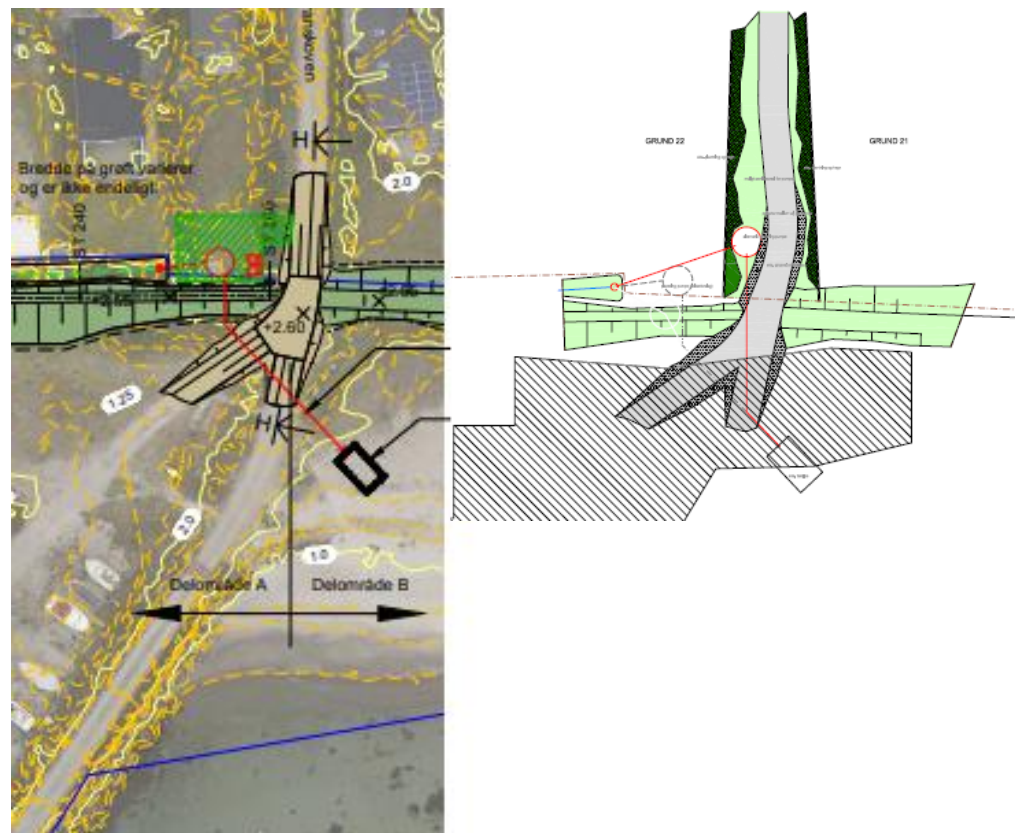
Placering af pumpestation ved Molevej

Pumpestationen i Område 1A, er ca. 3 meter i diameter.

Den kan placeres i rabatten på molevej, fremfor på parcel for Granskoven.

Der skal dog graves ledninger ned på parcellen.

Det kan bliver lidt dyrere med en længere drænledninger, en dybere brønd og vejen skal flyttes lidt.



Drøftelse input og bemærkninger til pumpestation



- Er der alternativer til placeringen af pumpestationen, så ekspropriation af beboere kan undgås?

Drøftelse

Alternativ linjeføring i Område 1B

Eksisterende dige er ca. 200 meter langt. (Grøn linje)

Udbygning og forstærkning koster ca. kr. 0,5 mio. kr.

Alternativ linjeføring langs Pilevænget, Revvej og Granskoven er ca. 400 meter lang. (Rød linje)

Nyt dige koster ca. 1.5 mio. kr.

Overslaget er beregnet på rådgivers overslagspriser



Drøftelse

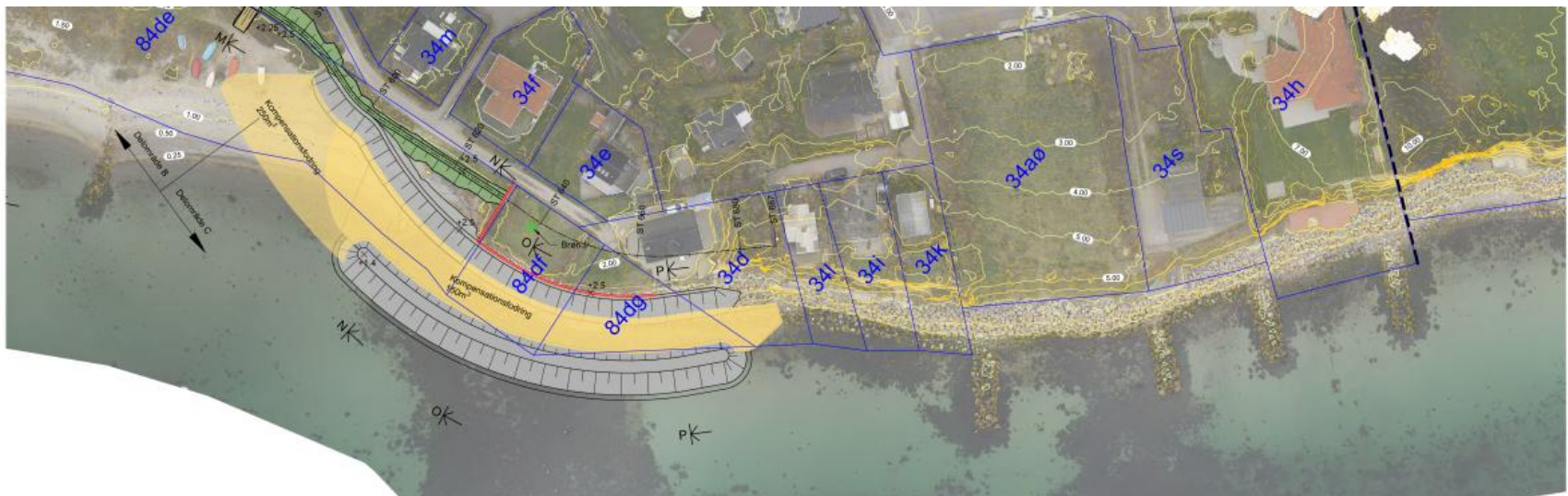
Input, bemærkninger og spørgsmål

- Det bør vurderes, om der findes et realistisk alternativ, hvor et nyt tilbagetrasket og kombineret dige/mur føres langs vejene, og diget ved campingpladsen opgives. Det vil dog påvirke fritidsboligudlægget i lokalplanen.
- Det eksisterende dige over campingpladsen bør fastholdes, da stigende havvand ellers på sigt kan omdanne området til en sump.

Drøftelse

Linjeføring – Delområde 1C

- Erosionsbeskyttelse, jorddige og betonmur
- Adgang langs stranden er bevaret
- Pumpebrønd til overskyl i meget sjældne tilfælde



PLAN 1:500
Område 1 - Delområde C



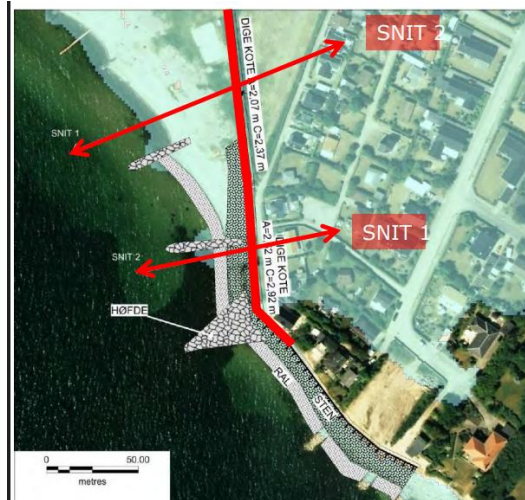
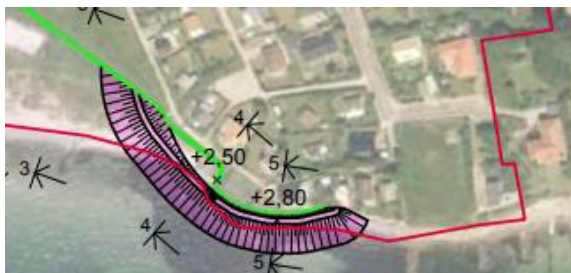
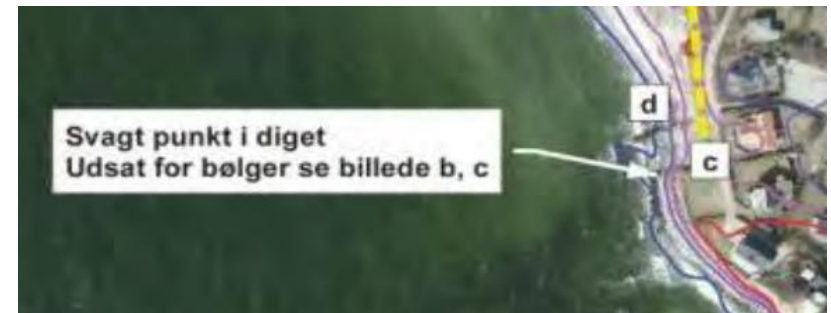
Begrundelse for løsningen ved Område-1C

- Arealet er delvist på private arealer, Pilevænget 29 og 31 samt på kommunale arealer.
- Adgang til og langs kysten skal sikres, jf. § 1 pkt. 5).
- Ekspropriation – alternativer skal være overvejet.
- Bølgebryderen beskytter erosionsbeskyttelsen og højvandssikringen (betonmuren og jorddiget) landværts.



Rådgivers oplæg fra 2013 -2014

Rådgiver har været opmærksom på, at Pilevænget er et udsat område for oversvømmelse og bølgepåvirkning og har set på flere alternative løsninger gennem årene.



Drøftelse

Input, bemærkninger og spørgsmål



Det ses gerne, at området omkring Søbrinken simplificeres med kun hård kystsikring, ikke sand/ral fodring, som giver en årlig drift?

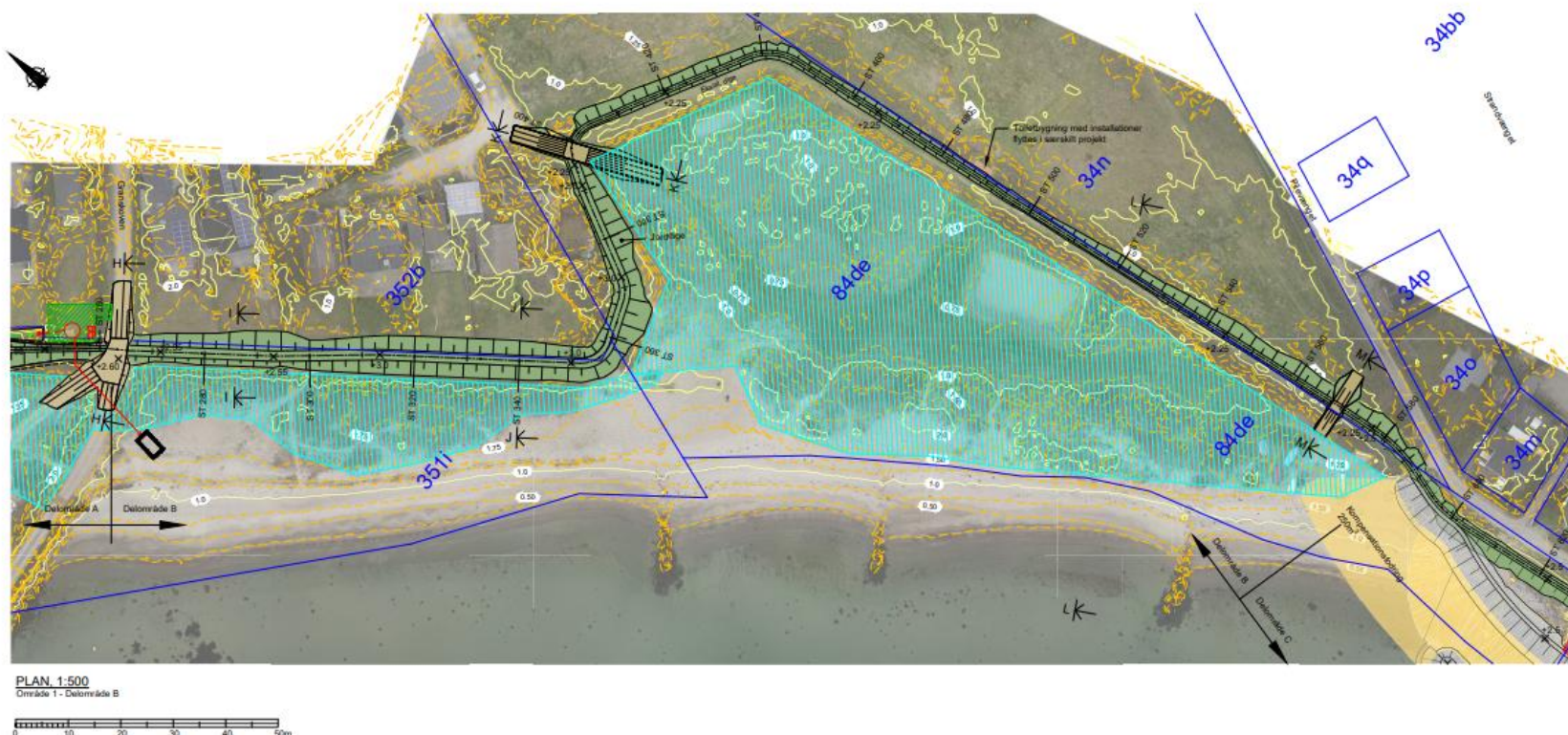
Altså er det hele nødvendigt eller er der et mindre alternativ?

Ingen bemærkninger og vi tror på rådgivers beregninger og konstruktion, som også bevarer adgang langs kysten.

Drøftelse

Linjeføring og digekote – Delområde 1B

- Jorddige 330 m og to overgange til stranden
- Overgang ved P-plads og Søbrinken
- Toiletbygning ny facilitetsbygning og færdsel på diget.



Alternative løsninger for st. 300-380

Hvorfor er kronekoten +3 m udfor Granskoven 16, 17 og 18?
Der er set på flere alternative løsninger for at bevare udsigt fra boliger

- o Nuancering af kronekoten
- o Bølge-overskyld fjernes med en pumpeløsning
- o Mobil løsning med stålrør og massive træplanker
- o Stenbeklædt dige

[Link til præsentation på møde](#) med grundejere den 22. september 2022

Alternativ løsning – stenrev ved molerne?



Drøftelse

Input, bemærkninger og spørgsmål

- Dige-kronen ved det sydlige hjørne af Granskoven er meget høj.
- Der blev nævnt mulige alternativer som høfder, bølgebrydere, kombineret dige og mobil sikring.
- Er det muligt at lave et stenrev?

To overgange og adgange til stranden.

Beredskabets, bådlaugets slæbe og Sund og Bælt's adgangsvej.
Pumpebrønd til skybrudshændelser og bølgeoverskyl.



Drøftelse

Input, bemærkninger og spørgsmål

- Et forslag gik på at forlænge betonmuren dér, hvor der i dag planlægges et jorddige, helt hen til Molevej.
- Nogle deltagere ønskede at fastholde det planlagte jorddige, da en betonmur er dyrere og fremstår mindre naturlig.
- Kystbeskyttelsesanlægget skal udformes så det ikke er generende for dem der bor der.

Andre input, bemærkninger og spørgsmål

- Hvis vandet kommer ind fra betalingsanlægget, vil Gudekvarteret oversvømmes som et af de første områder? Er der sikret imod det?
Vandet kommer ikke ind ved betalingsanlægget og oversvømmer bagfra.
Vandet kan ved højvande komme ind ved vollybanerne. Stien skal hæves i et andet projekt.
- Kender vi til andre kystsikringsprojekter, som er udformet af rådgiver, og erfaringer ift. om deres forslag faktisk holder til den virkelige verden?

Rådgiver har 40 års erfaringer med havne- og kystbeskyttelsesprojekter. [Rådgiver har en hjemmeside](#), hvor man kan læse om [deres projekter](#).

- Hvad hvis det ikke holder, kan rådgiver så blive holdt ansvarlige?
Ja – rådgiver kan godt blive holdt ansvarlig.

Fortsat - Andre input, bemærkninger og spørgsmål

- Man bør foretage en livstidsanalyse af løsninger, altså hvor længe lever murløsninger? Kan man nemt forhøje om det bliver nødvendigt?

4.3 Digets levetid

Digets levetid sættes til 50 år, hvilket betyder, at den dimensionsgivende kombination af højvande og bølger vil indtræffe med sandsynlighed på ca. 30 % i løbet.

Kan man nem forhøje en betonmur?

Fortsat - Andre input, bemærkninger og spørgsmål



- Vedtægter bør indeholde mekanismer ift. at sikre at ingen bliver overrepræsenteret i digelag (måske både følgegruppe), men vigtigere endnu fremtidig bestyrelse?

Drøftelse

Bidragsfordeling, økonomi og finansiering



- Stemning for en solidarisk ligelig bidragsfordeling, som det er nu, er nemmest at håndtere. Godt at holde det simpelt og dermed give en hurtig eksekvering af projektet.
- Det der er retfærdigt for én, er ikke for andre.
- Det skal ikke være den billigste løsning, fordi så kan den årlige vedligeholdelsesudgift stige, fordi der skal vedligeholdes mere.
- Diget skal bygges billigst muligt og bedst muligt ift. det formål det har.
- Skal ubebygget parceller i Granskoven betale et bidrag?
- Renten på 4,5% er meget høj.

Bidragsfordeling

Forsyningsselskaberne skal spytte noget mere i kassen – de er mere værd og de har forsyningspligt. Forsyningsselskaber betaler 8 parter. Er transformerne oversvømmet kan pumperne ikke køre. Forsyningerne betaler 1 part pr. 120 installationer.

Evida Syd	Installation	164	1,50	43.004 kr.	1.202 kr.
TDC A/S	Installation (aktive)	22	0,00	0 kr.	0 kr.
Korsør Antenneselskab	Installation	116	1,00	28.669 kr.	801 kr.
Zeanet A/S (el)	Installation	91	1,00	28.669 kr.	801 kr.
SK VAND A/S	Installation	240	2,00	57.338 kr.	1.602 kr.
SK SPILDEVAND	Installation	166	1,50	43.004 kr.	1.202 kr.
SK GADELYS A/S	Installation	124	1,00	28.669 kr.	801 kr.
SK Varme A/S (Ingen kunder)	Installation	0	0,00	0 kr.	0 kr.
I alt			8		

Det er ikke kun lokalbefolkningen ude i området, der bruger de rekreative områder, så derfor kunne det argumenteres at flere skulle bidrage til projektet.

Vedtægt for Digelaget Halsskov Nord

§ 7. Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om, at der under kommunalbestyrelsens tilsyn oprettes et digelag, som de bidragydende ejere skal være medlem af.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen udfærdiger en vedtægt for laget. Den skal indeholde regler for lagets styrelse og udførelsen af lagets opgaver, herunder vedligeholdelse af udførte anlæg og udførelse af løbende foranstaltninger.

Stk. 3. Forslag til vedtægt sendes til lagets medlemmer. Afgørelse om vedtægtens endelige indhold kan tidligst træffes 4 uger efter, at forslaget er afsendt.



Førstebestyrelse i Digelaget Halsskov Nord



Udpegning af digelagets første bestyrelsen, jf. § 7. stk. 2 i Vedtægt for Digelaget Halsskov Nord.

BESTYRELSE OG TEGNINGSREGLER

§ 7. Laget ledes af en bestyrelse, som består af 5 medlemmer, samt 2 suppleanter. Genvalg kan finde sted.

Stk. 2. Lagets første bestyrelse udpeges af kommunalbestyrelsen ved lagets stiftelse.

Stk. 3. Hvert år afgår efter tur et bestyrelsesmedlem. Ved første ordinære generalforsamling fastsættes ved lodtrækning rækkefølgen for bestyrelsesmedlemmernes afgang

Det er medlemmer fra digegruppen der tidligere har været udpeget.

Eksempler på skot mobil stormflodsbarriere



Eksempler på skot mobil stormflodsbarriere



Eksempler på skot mobil stormflodsbarriere



Eksempel på skot mobil stormflodsbarriere



Tak for i dag

Næste møde er i december

Dagsorden til mødet er en orientering
om
Klima- og Miljøudvalgets beslutning