



Udtalelser

Teknik og Miljø
Team Natur
Dahlsvej 3
4220

Tlf. 58 57 36 00

www.slagelse.dk

Udtalelser fra grundejermøde den 22. okt. 2013 I Storebæltshallen, Korsør.

Herunder ses de udtalelser, som de fremmødte grundejere i jeres område skrev ned på mødet.

Der er både, spørgsmål, bekymringer og kommentarer.

Disse skal i tage med i jeres videre arbejde med kystsikring af jeres område. I er selvfølgelig velkommen til enhver tid at komme til Merete Hvid Dalnæs med spørgsmål.

Direkte spørgsmål vil blive besvaret på "spørgsmål-svar" listen som fremgår af www.slagelse.dk/hoejvandssikringhalsskov

25. oktober 2013
Sagsid.: 330-2013-80190

Kontaktperson:
Merete Hvid Dalnæs
Direkte tlf. 58 57 47 87

Fax.
Ean. nr. 5798007388331

Udtalelse 1:

- Hvad bliver prisen for den enkelte grundejer?
 - (ikke i gennemsnit – men fordelt efter grundstørrelse, beliggenhed m.m)
- Udgifter burde fordeles på alle indbyggere i kommunen.
 - (vi betaler også til Slagelse)

Udtalelse 2:

- Sikkerhed = højt dige
- Værdisikring
- Gangsti på diget
- Smuk badestrand
- Æstetiske værdier bevares
- Oprydning i den gamle færgehavn
- Kloaknettets pumper har tilstrækkelig kapacitet

Udtalelse 3:

- Det vigtigste er sikkerheden, dette kræver et højt dige som kan forhøjes. Dette skal afbetales over 30 år.
- Det er vigtigt at huske på at det er beskyttelse imod oversvømmelser og ikke efter behov

Udtalelse 4:

- Sikkerhed er vigtigst
- 30 års lån (med mulighed for at betale kontakt)
- Ikke andre behov end beskyttelse imod oversvømmelse 100 år frem ("om 100 år er alting glemt")

Udtalelse 5:

- Højvandssikring efter 100 år, med bedst mulig løsning for alle interessenter, uanset pris
- Det er vigtigt at stranden bliver bevaret som et rekreativt område.
- Betaling over 30 år, for at projektet bliver mere attraktivt.

Udtalelse 6:

- Sikkerhed er det vigtigste
- Et højt dige er mest økonomisk
- Betaling over 30 år

Udtalelse 7:

- Hæftelsen på en finansiering er solidarisk formentlig. Hvad hvis ikke alle betaler eller på anden vis ikke ønsker at bidrage? Hvem dækker så den manglende betaling i forhold til solidariteten?
- Der ønskes:
 - En god bred løsning
 - At sikre naturværdierne
 - At forbedre de allerede etablerede rekreative områder
 - Et gennemsnitligt projekt og en troværdig finansiering

Udtalelse 8:

- Ønsker:
 - Færdiggørelse af kystsikring af klinten og hjørnet
 - Mindre forhøjelse af diget. Eks. 30 cm
 - Strand fodring
 - Udgangspunkt: 50 års sikring
 - Vedligeholdelse af digelaget

Udtalelse 9:

- Der ønskes:
 - At lån tilbagebetales over 30 år
 - Sikkerhed over udsigt
 - At diget også udfylder 3 andre formål. F.eks. et rekreativt formål

Udtalelse 10:

- Sikkerhed er vigtigere end udsigt
- Frivillig betalingsordning (kontakt eller afdrag)
- Afregning efter m2
- Udvide model – dige + strand

Udtalelse 11:

- Bliver de gamle moler ved Granskoven bevaret?
 - Bliver disse også vedligeholdt?
- Stifter staten garanti for eventuelt lån?
- Er der forskelspris på diger i gruppe 2 og 3?
- Er dette projekt ikke til gode for alle borgere i Korsør?

Udtalelse 12:

- Vi ønsker at modtage informationer fra "5" andre kommuner, som har været igennem samme projekt.
- "den maritime by" er de indbudt?
 - Deres andel udgør en stor del
- "privatvej" – kan de undslå sig i at være med?
- Kan man bruge de "blå arealer" til noget – evt. til opsamling. (EU tilskud Lolland/Rødby)
- Hvem ejer molen ved Granskoven?