

Korsør højvandssikring - Betalingsprincipper

Møde i digegrupper 03.04.2014

v/ Kim Boye - kbo@niras.dk

Hvem er **NIRAS** og jeg ?

Multi-diciplinær rådgivende virksomhed

- 1.400 ansatte
- Årlig omsætning: 1.000 mio.kr
- Afdeling for havne, kyst og geoteknik med ca. 50 medarbejdere
- Arbejder globalt
- Større kystprojekter i Danmark: Køge Bugt Strandpark, Amager Strandpark
- Mere end 250 kystsager i Danmark
- Korsør Højvandsikring

Kim Boye, Civilingeniør 1973

- 35 års erfaring i kystteknik
- Siden 1975 ansat hos Hostrup-Schultz & Sørensen, overtaget af NIRAS i 1999
- Projektleder for rådgivning til Fællesudvalget på Nordkysten 1977 -1991
- Deltager i arbejdsgruppe for ny kystlov fra 1988
- Teknisk sagkyndig ved landvæsenskommissioner
- Kystplanlægning og samordnede kystprojekter: Sri Lanka, Egypten, Malaysia, Guyana og Grenada



Kystbeskyttelse-Højvandssikring: Ansvarsforhold

- Det er grundejers **ansvar** at beskytte egen ejendom mod oversvømmelse eller erosion fra havet.
- Der søges om **tilladelse** via Kystdirektoratet.
- Ejerne skal **udføre** beskyttelsesforanstaltningerne.
- Ejeren skal **vedligeholde** anlægget i forsvarlig stand.
- Ejeren skal **ændre eller fjerne** anlægget, hvis der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets etablering

Ejerne kan være enkelt privat grundejer, flere private grundejere, offentligt og private grundejere, kyst- eller digelag.

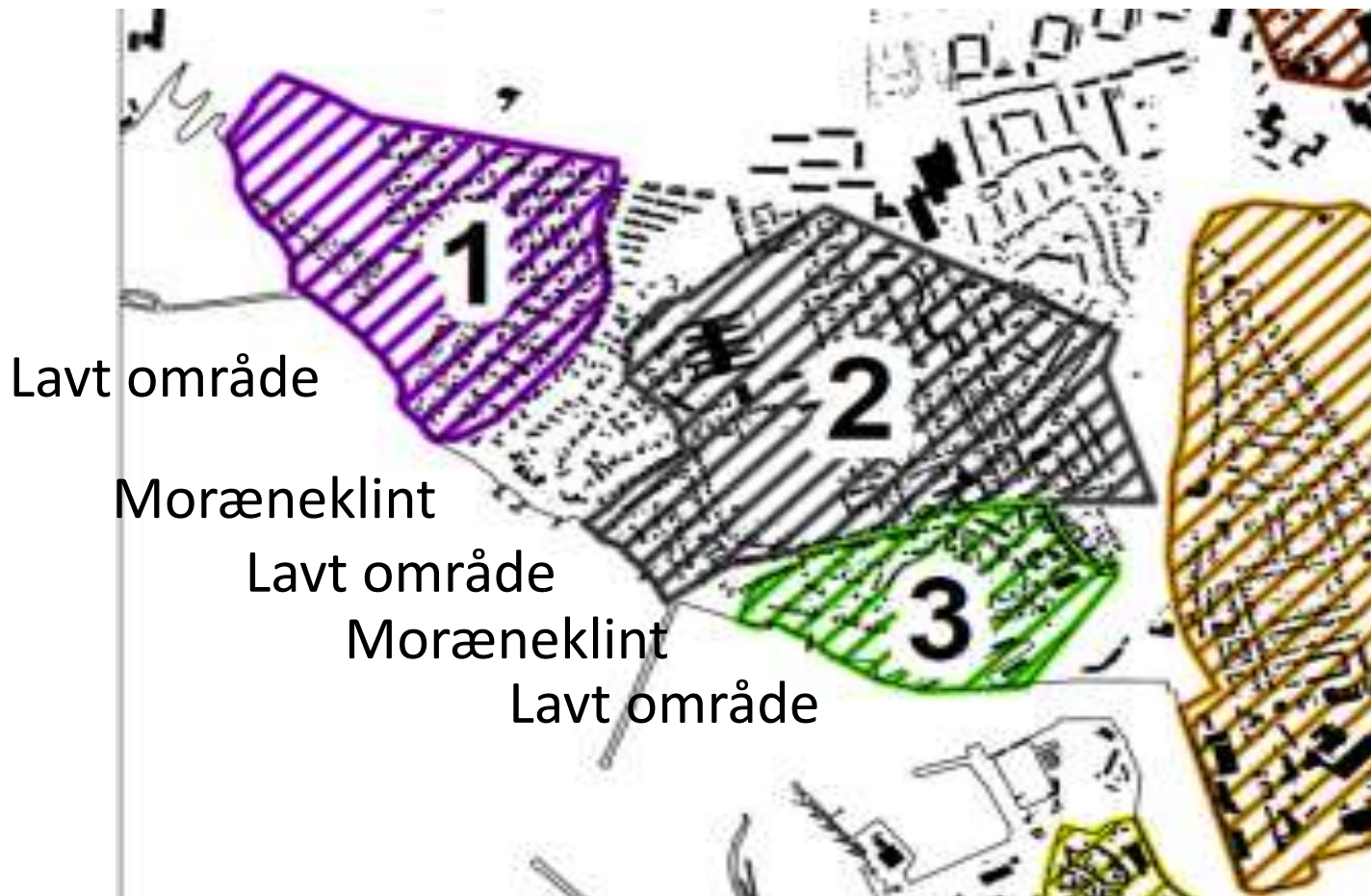
Kystbeskyttelse – Højvandssikring

Det er en fælles sag



” Hvis nogle grundejere ikke vil deltage i anlægget, kan de andre grundejere anmode kommunen om at indlede en kapitel 1a-sag om samlet beskyttelse.”

Korsør Højvandssikring Organisering i digelag, område 1, 2 og 3



Korsør Højvandssikring

Dige grupper

Den enkelte digegruppe fastlægger selv:

- Beskyttelsesniveau
- Forslag til partsfordeling

Korsør Hølvandssikring

Eksempler på partfordelinger

Risikovurdering

Ved digebeskyttelse af
helårsbebyggelse ved
Aggersund:

Områdeopdeling i 4 takst-
klasser efter risiko.

- Størst risiko 10 parter
- Ubetydelig risiko 3 parter

Ejendomsstørrelse

Fastholdelse af strand
foran boligvej i Egå:

- 50% af udgiften efter
arealstørrelse for
ejendomme på søsiden
- 50% af udgiften ligeligt
fordelt på 26 ejendomme
på landsiden af boligvejen
- Intet bidrag for private
boligvej

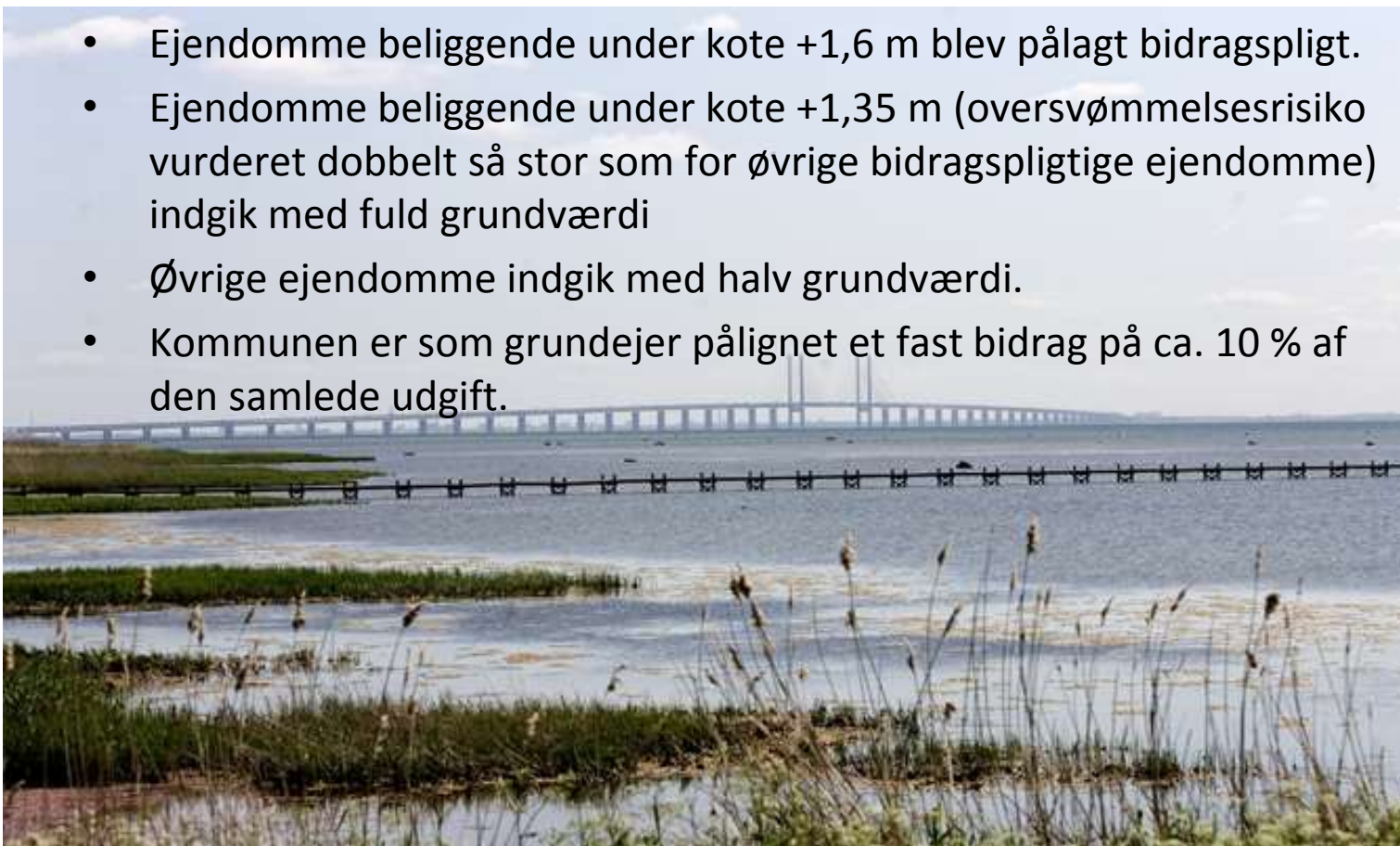
Kystbeskyttelse: Fordeling af udgifter ved rekreativ forbedring

- Ny skræntbeskyttelsen betales af de direkte beskyttede ejendomme efter kystlinielængde.
- De øvrige foranstaltninger, som medførte en forbedring af strandkvaliteten og den rekreative udnyttelse betales med 1/3 af (daværende) amt, 1/3 af kommunen og 1/3 af kystgrundejerne (fordeling efter kystlinielængde).



Kyst- og højevandsbeskyttelse – Dragør Bidragsfordeling efter kote og grundværdi

- Ejendomme beliggende under kote +1,6 m blev pålagt bidragspligt.
- Ejendomme beliggende under kote +1,35 m (oversvømmelsesrisiko vurderet dobbelt så stor som for øvrige bidragspligtige ejendomme) indgik med fuld grundværdi
- Øvrige ejendomme indgik med halv grundværdi.
- Kommunen er som grundejer pålignet et fast bidrag på ca. 10 % af den samlede udgift.



Kystbeskyttelse: Bidragsfordeling efter koter - Gniben



Partsfordeling

Hvem skal bidrage?

Principielt bidrager alle der nyder gavn af sikringen:

- Private grundejere
- Kommunen (For infrastruktur og som grundejer)
- Kommunen (for evt. rekreative forbedringer)
- Forsyningsselskaberne

Partsfordeling

Hvad kan man og hvad kan man ikke?

Som det fremgår af ovenstående eksempler kan man stort set foretage partfordeling efter de kriterier som man finder mest velegnede.

- Risikovurdering
- Ejendomsstørrelse
- Grundværdi
- Rekreative forbedringer
- Kotekriterium
- Ligelig fordeling på alle ejendomme

Det anbefales at fastlægge en simpel fordelingsmodel

Partsfordeling

Risikovurdering

Risikovurderingen foretages individuelt af den enkelt ejendom under hensyntagen til:

- Skadesomfang på den enkelte ejendom

Det betyder at følgende har betydning for vurderingen:

1. Beliggenhed (koter afstand fra diget)
2. Husets udformning (Kældertrapper, lavt siddende vinduer, o.a)
3. Evt. eget beredskab ("lokalt dige" i havelandskabet)

Partsfordeling Ejendomsstørrelse

Fordelingen foretages alene forholdsmæssigt til arealet af den enkelte ejendom i forhold til det samlede areal af de beskyttede ejendomme.

Partsfordeling Grundværdi

Forholdsmæssig fordeling af udgiften i forhold til den enkeltes grundværdi sammenholdt med den samlede grundværdi af alle de beskyttede ejendomme.

Partsfordeling

Rekreative forbedringer

Hvor beskyttelsesprojektet har elementer af rekreative forbedringer, der vurderes til gavn for en større del af kommunens beboere er det kutyme at kommunen bidrager i udgiftsfordelingen.

Kommunens bidrag i andre sager er skønsmæssigt anslået og har andraget fra 1/3 til 2/3 af udgifterne, der relateres til rekreative forbedringer.

Restende udgift betales af grundejerne efter en af de øvrige anførte modeller.

Partsfordeling Kotekriterium (Gniben)

For det samlede område fastlægges et antal kote niveauer.

For hvert kote interval (Gruppe) tildeles et antal parter. De enkelte grupper tildeles skønsmæssigt ansatte parter benævnt **højdebidrag**.

Udover højdebidraget tillægges alle interessenter et ens bidrag benævnt **grundbidrag**.

Partsfordeling

Simpel model – fordeling på ejendomme

Ved den tidligere præsentation af højvandsbeskyttelsesforslagene er benyttet en simpel fordeling ved 1 part pr. ejendom.

Ved de præsenterede forslag er anført følgende fordeling:

- Område 1: 13,400 kr. pr. ejendom
- Område 2: 7,400 kr. pr. ejendom
- Område 3: 13,500 kr. pr. ejendom



Kyst- og højvandsbeskyttelse: Privat finansiering



- Finansieringen pålægges ”*grundejere, der opnår beskyttelse ved foranstaltningen, eller som i øvrigt opnår en fordel derved. Det enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunalbestyrelsen*”. *Jf. kystbeskyttelsesloven*
- Det er primært ejerne af de direkte beskyttede ejendomme, som fx ligger i første række til havet eller er lavt liggende i baglandet, der pålægges en bidragspligt.
- Loven medtager **også ejendomme, som i øvrigt opnår en fordel ved foranstaltningen**. Fx kan kystbeskyttelses- og højvandssikringsanlæg højne den rekreative værdi af kysten og det kan medføre en økonomisk værdi for ejendomme, der ikke opnår direkte beskyttelse af anlægget samt for borgerne i kommunen.



Kyst- og højevandsbeskyttelse: Kommunens rolle



- Ud over at yde bidrag som grundejer, så kan kommunalbestyrelsen vælge at **bidrage til finansieringen**.
- Kommunalbestyrelsen bestemmer om finansiering skal tilvejebringes ved at **optage et lån**, om kommunen **stiller garanti** for et eventuelt lån, eller om hele projektet skal finansieres ved **indskud fra de bidragspligtige**.
- Kommunalbestyrelsen fastsætter de kriterier, som udgør **grundlaget for fordelingen** af bidragspligten, og beslutter hvordan kriterierne skal vægtes indbyrdes.
- Kommunalbestyrelsen indkræver bidragene.



TAK FOR OPMÆRKSOMHEDEN

- Spørgsmål



Kystbeskyttelse: Bidragsfordeling efter koter - Gniben

Kote-fordelte etableringsomkostninger

Koteinterval	Gruppe	Parter	Højde bidrag for gruppe-medlem	Ligeligt bidrag for alle under kote 1,95	I alt
0-100	1	8,5	kr. 57.602,62	2.279	kr 59.882
100-130	2	6,7	kr. 45.404,42	2.279	kr 47.684
130-160	3	5,0	kr. 33.883,90	2.279	kr 36.163
160-195	4	3,1	kr. 21.008,02	2.279	kr 23.287

Total vedligeholdelsesbetaling/år - efter koter

Gruppe	Kote	Via grundejerforening	Højde bidrag for gruppe-medlem	Ligeligt bidrag for alle under kote 1,95	I alt pr. år (ved 200000 kr./år)
1	0-100	kr 208	678	kr 476	1.362
2	100-130	kr 208	534	kr 476	1.218
3	130-160	kr 208	399	kr 476	1.083
4	160-195	kr 208	247	kr 476	931

De 3 digeområder

Tidligere præsentation

Granskoven: Område 1

Oversvømmet område uden ekstra beskyttelse



C: 100 år
+ 30 cm
269 lodsejere



A: 100 år
246 lodsejere berørt



Granskoven: Forslag til højvandsbeskyttelse

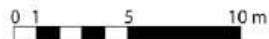


Granskoven: Visualisering af højvandsbeskyttelse

Snit 1

Dige forhøjes 50 cm Strand/høfder/klit forstærkes

Indpasning af stormflodsikring i korsør
højder er overdrevet 50%



Storebælt

Nyt sand ½ meter

Område 1 - Snit 1

Klit forhøjes med ½ meter sand

Udsyn mod horisont

Sandstrand

Kote 0

Nyt jorddige, kronebredde 2 m

kote 2.58 m

kote 2.37 m

Grønt område

Snit 2

Nyt jorddige med stenkastninger på forsiden, kronebredde 2 m

Udsyn mod horisont

Storebælt

Ny høfde

Nyt ral, ½ meter

kote 2.91 m

kote 3.48 m

Kote 0

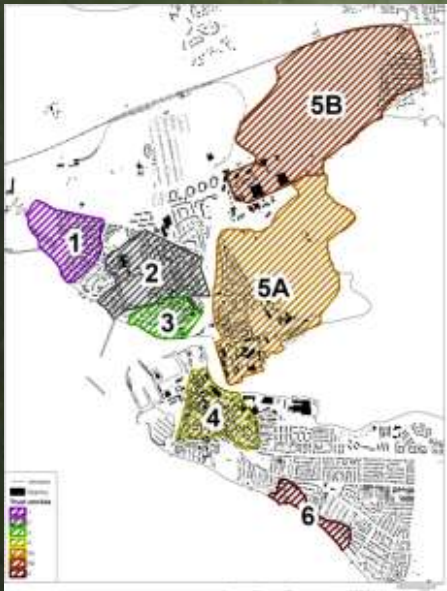
Pilevænget

Dige forhøjes 110 cm, kystbeskyttelse forstærkes

Område 1: Oversigt over anlægsudgifter til højvandsbeskyttelse og skadesomkostninger

Skadeomkostninger Uden beskyttelse Mio kr	Anlægsomkostninger til beskyttelse Mio kr	Antal partshavere	Partsfordeling Fordelt på alle lodsejere kr
18 – 52	3,6	269	13,400

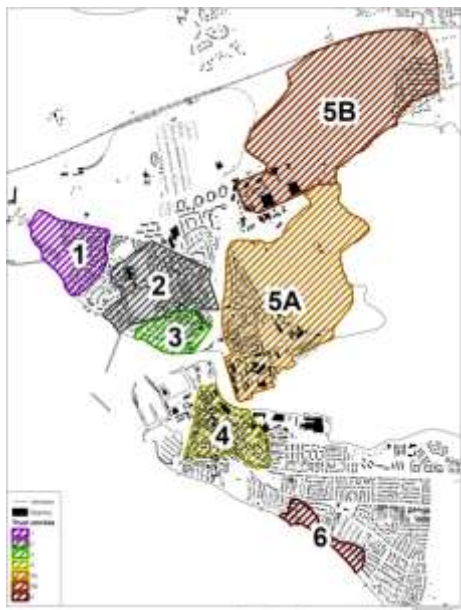
Område 2: Jægersvej-Søvænget-Værftet



Jægersvej-Søvænget-Værftet: Område 2

Oversvømmet område uden ekstra beskyttelse

100 år + 30 cm

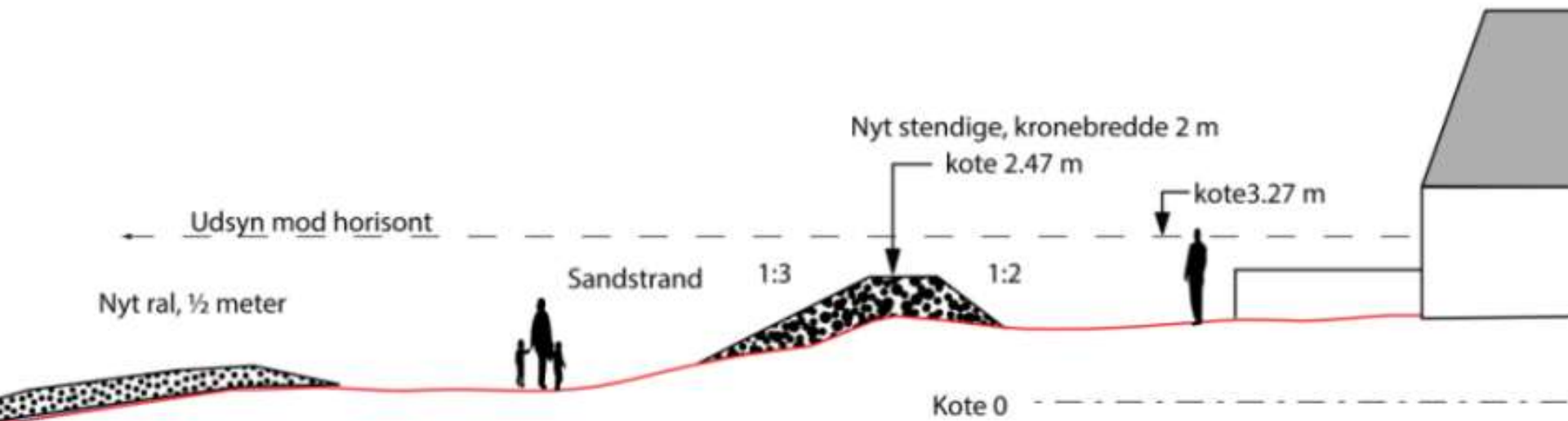
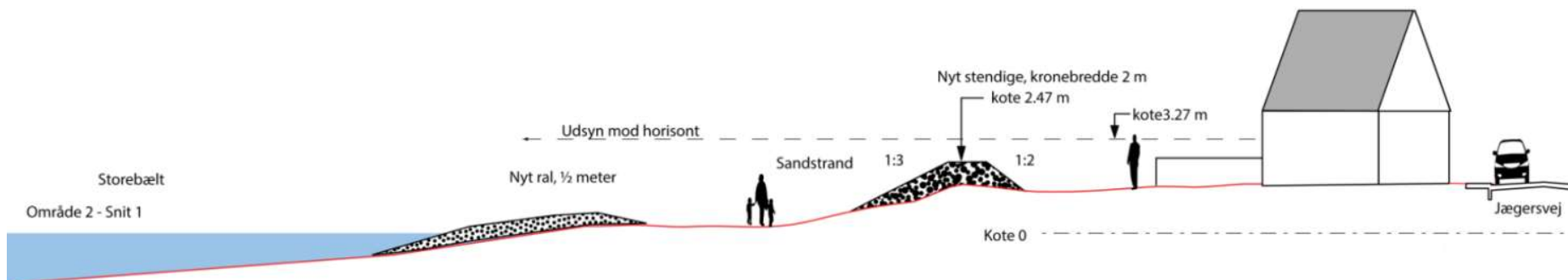


C: 100 år
+ 30 cm
1474 lodsejere



Forslag til højvandsbeskyttelse ved område 2





Dige forhøjes 90 cm. Strand og hølfer forstærkes

Område 2: Oversigt over anlægsudgifter til højvandssikring og skadesomkostninger

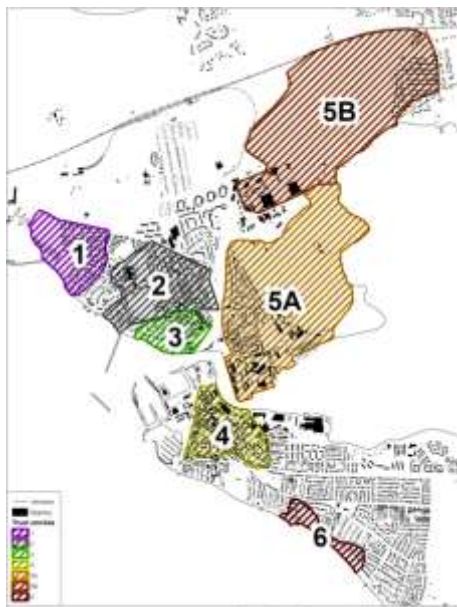
Skadeomkostninger Uden beskyttelse Mio kr	Anlægsomkostninger til beskyttelse Mio kr	Antal partshavere	Partsfordeling Fordelt på alle lodsejere kr
20 - 67	3,4	458	7,400

Område 3: Strandvejen



Strandvejen: Område 3

Oversvømmet område uden ekstra beskyttelse
100 år + 30 cm

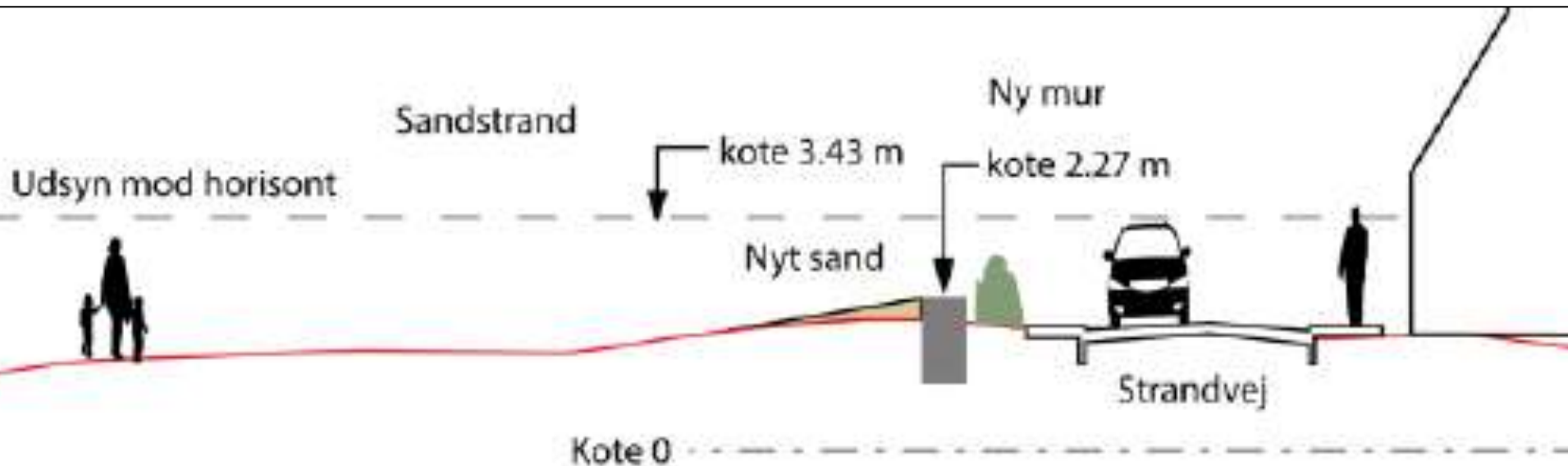
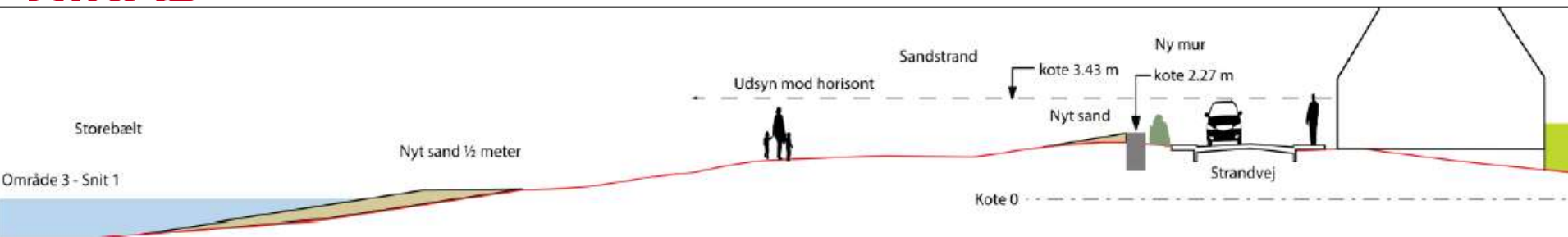


C: 100 år
+ 30 cm
1474 lodsejere



Forslag til højvandsbeskyttelse ved område 3





Dige forhøjes 50 cm. Strand og høfder forstærkes

Oversigt over anlægsudgifter til højvandsbeskyttelse skadesomkostninger

Skadeomkostninger Uden beskyttelse Mio kr	Anlægsomkostninger til beskyttelse Mio kr	Antal partshavere	Partsfordeling Fordelt på alle lodsejere kr
8 - 28	1,9	141	13,500