

Aarhus Universitet
Institut for Bioscience
Frederiksborgvej 399
4000 Roskilde

Att. viceinstituttleder Mikkel Tamstorf
Sendt på mail til mpt@bios.au.dk



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Miljø, Plan og
Teknik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tlf. 58 57 36 00
teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk

Bemærkninger til rapport fra Aarhus Universitet "Vurdering af miljørisici ved udledningerne af miljøfarlige stoffer med industrispildevand til Agersø Sund"

Aarhus Universitet har udarbejdet rapporten "**Vurdering af miljørisici ved udledningerne af miljøfarlige stoffer med industrispildevand til Agersø Sund**", som bl.a. kritiserer kommunen for ikke at revidere RGS Nordic's gældende miljøgodkendelse i forhold til nye miljøkvalitetskrav.

I rapporten fremstår RGS Nordic som en virksomhed, der overskrider udledningskrav og udleder store mængder miljøfremmende stoffer til Agersø Sund.

Slagelse Kommune kan ikke genkende billedet af virksomheden. Til vurdering af virksomhedens udledning anvendes måledata for perioden 2005-2020, som sammenholdes med miljøkvalitetskrav fastsat i 2017 og kravværdier i virksomhedens miljøgodkendelse meddelt i 2008. Rapporten konkluderer bl.a. at 80% af prøverne viser overskridelse af gældende miljøkvalitetskrav. Slagelse Kommune vurderer, at konklusionen er misvisende, da Aarhus Universitet overser, at kravværdierne - jævnfør den gældende miljøgodkendelse - skal vurderes som årskontroller, samt at miljøkvalitetskrav kun bør vurderes for perioden 2015-2020, som er dækket af den gældende miljøgodkendelse.

Rapporten kritiserer uberettiget kommunen for ikke har ajourført miljøgodkendelsen med gældende miljøkvalitetskrav. I vedlagte notat redegør vi for gyldighed og revision af miljøgodkendelsen. Vi beder i den forbindelse dokumentation for, at der i Danmark siden 2010 (kommuner og Miljøstyrelsen) har været praksis for at revidere gældende miljøgodkendelser **alene** på baggrund af nye miljøkvalitetskrav og eksempler på revisioner.

Slagelse Kommune har anmodet DHI A/S om, at gennemgå og komme med bemærkninger til rapporten. DHI har udarbejdet vedlagte notat.

Ud over disse bemærkninger har kommunen supplerende bemærkninger til rapporten, som fremgår af bilag.

13. januar 2021
Sagsnr.: 330-2021-683

Kontaktperson:
Jette Jungsberg
Mobil tlf. 5153 9460

EAN nr. 5798007389727

Slagelse Kommune ønsker at holde et møde med Århus Universitet om rapportens kritikpunkter samt vores bemærkninger. På baggrund telefonsamtaler har vi reserveret fredag den 15. januar 2021 kl. 13 til et digitalt møde. Århus Universitet har i sidste uge stillet tvivl om, I har mulighed for at deltage i mødet. Vi savner en endelig tilbagemelding fra jer om mødet fastholdes, eller om I har forslag til anden mødetidspunkt.

Som vi ligeledes har drøftet, så har Slagelse Kommunes Byråd ønsket et temamøde omkring udledning af miljøfremmede stoffer til Agersø Sund. Mødet er endeligt fastlagt til torsdag den 28. januar kl. 15-18.

Vi ser frem til en hurtig tilbagemelding på jeres deltagelse i møder.

Venlig hilsen

Flemming Kortsen
Centerchef

Jette Jungsberg
Afdelingsleder

Supplerende bemærkninger til rapporten

PFOS

I rapporten konkluderes det, at virksomheden har store overskridelser af kravværdier i forhold til PFOS på baggrund prøver fra hhv. 2005 og 2007. Dette er data fra før miljøgodkendelsen blev meddelt, og hvor der i øvrigt ikke er nogle kravværdier. Endvidere beskrives det ikke i rapporten, at virksomheden fra 2014/2015 har etableret kulfilter, som er BAT i forhold til PFOS. Kravet til yderligere renseforanstaltning ligger i den gældende miljøgodkendelse.

I den forbindelse skal det bemærkes, at Slagelse Kommune i samarbejde med en række andre lande er ved at afslutte et EU-projekt, hvor det dokumenteres, at kulfilterrensning er effektiv i forhold til fjernelse af bl.a. PFOS, især hvis der sker relative hyppige kulfilterskift.

På side 11 afsnit 3 nederst, side 14 afsnit 3 og side 26 afsnit 2 henvises til DHI's egne forslag til kravværdi for PFOS.

Slagelse Kommune skal gøre opmærksom på, at kravværdien for PFOS var et forslag fra Miljøstyrelsen/EU, som forfatteren i sin tid blev orienteret om. Dette fremgår af vedhæftede bilag – mail fra Miljøstyrelsen den 1. marts 2006, bl.a. sendt til forfatteren af rapporten Jacob Strand.

Forfatteren har videre ikke beskrevet, at jf. bekendtgørelse 1070 fra 2015 og 1625 fra 2017 finder miljøkvalitetskravet for PFOS først anvendelse fra 22. december 2018 med henblik på for disse stoffer, at opnå god kemisk tilstand senest 22. december 2027.

Slagelse Kommune skal endvidere gøre opmærksom på, at der på Korsør Renseanlæg (som har udledningsspunkt tæt på Agersø Sund) er målt meget høje værdier for PFOS i det udledte spildevand i niveauet 632 ng/l – 975 ng/l. Slagelse Kommune er i øvrigt i gang med at kildeopspore disse høje PFOS-værdier på Korsør Renseanlæg.

Rapporten forholder sig ikke til andre mulige PFOS-kilder fx, at der i industriområdet i en årrække har været kul- og olieoplag, hvor der traditionelt har været anvendt skumslukningsmidler indeholdende PFOS, bl.a. i forbindelse med brandøvelser. Altså endnu en potentiel lokal kilde.

Økotoksikologiske undersøgelser

I rapportens afsnit 5.4 nævnes det, at forfatteren har viden om, at der gennemføres økotoksikologiske tests, og det nævnes, at forfatteren har set resultater fra 2019, som ikke antydede hverken akutte eller kroniske påvirkninger. Som også fremhævet i notatet fra DHI burde forfatteren have rekvireret tests fra flere år, hvor det fremgår, at der siden 2006 kun har været en overskridelse i en kronisk test. Resultaterne af de mange økotoksikologiske tests antyder således, at der ikke sker udledning af stoffer, der skaber økotoksikologiske påvirkninger, som det ellers er antydnet på rapportens side 32.

Andre kilder til forurening

Som DHI beskriver i deres notat, er der andre kilder til forurening i Agersø Sund. Disse kilder beskrives ikke.

Dette kan man undre sig over, når forfatteren i en tidligere rapport udarbejdet for Miljøministeriet "Miljøfarlige stoffer og Ålekvabber" fra 2011 skriver følgende:

Agersø

Lokaliteten ved Agersø er i projektet udpeget som referenceområde, idet forekomsten af misdannelser hos ålekvabber er lav. I oplandet findes en række kommunale og private renseanlæg, hvor flere renseanlæg har direkte udledning til havmiljøet. Der findes også flere industrier med særskilt udledning (bl.a. Stignæsværket, Harboe Bryggeri, Gulfhavn/Kuwait) samt et havbrug og saltvandsdambrug. Havbrug ved Agersø kan være en kilde til kobber fra imprægnering af net og som hjælpestof. PCB'er, dioxin og dioxinlignende PCB'er kan tilføres vandmiljøet via fiskefoder. Særligt ved Agersø, hvor skibstrafikken er stor, kan tilførslen af organotin, kobber og PAH-forbindelser fra denne kilde være betydelig. Vandskiftet og hermed også fortyndingen af tilførte miljøfarlige stoffer vurderes at være relativt stor i området.

Slagelse Kommune bemærker endvidere, at det af ovenstående citat fremgår, at Agersø Sund er valgt som referencestation, da forekomsten af misdannelser hos ålekvabber er lav. Dette må forstås sådan, at miljøpåvirkningen fra miljøfremmede stoffer er relativt lav sammenlignet med andre påvirkede områder. Dette fremgår også af "Ålekvabberrapportens" resultater, samt i skrivelse fra forfatteren dateret d. 15. november 2004.

Misvisende oplysninger

På side 9 afsnit 3 nederst står skrevet:

"I tillæg fremgår det af Digitale MiljøAdministration, at der er en nyere miljøgodkendelse fra 2020 om ikke-godkendelsespligt for behandling af slopolie, da Slagelse Kommune vurderer, at det ansøgte ikke giver anledning til forøget forurening."

Der er ikke tale om en ny miljøgodkendelse. Det er alene en afgørelse om, at en ny intern forbehandlingsaktivitet (adskillelse af olie og vand ved varmebehandling i eksisterende tanke) ikke krævede ændring af vilkår. Slagelse Kommunes Beredskab blev inddraget i vurderingen af denne aktivitet.

Skærpede/lempede miljøkvalitetskrav

Side 12 øverst står skrevet, at der er sket skærpelser af miljøkvalitetskravene. Forfatteren mangler at beskrive, at der faktisk også er sket lempelser for en række stoffer.

Rensning af miljøfremmede stoffer

På side 32 står følgende skrevet:

“At det er udledningerne af bl.a. barium, PAH-forbindelser og PFOS i udledningsvandet, der vurderes til at være for høje, kan tyde på, at det især er disse stoffer, som renseanlægget kan have vanskeligt ved at tilbageholde i tilstrækkelig grad. Disse stoffer kan anses som både persistente og mobile på opløst form, og de bliver derfor ikke nødvendigvis bundet i udpræget grad til de partikler, som anlæggets renseprocesser fjerner, og de er ikke særligt nemme at nedbryde med anlæggets biologiske renseprocesser.”

Forfatteren overser eller glemmer at beskrive, at virksomheden har etableret kulfilterrensning i 2015. Som beskrevet tidligere anses kulfilterrensning som BAT i forhold til bl.a. PAH-forbindelser og PFOS. Endvidere beskriver forfatteren ikke, at virksomheden har et tungmetalfældningsanlæg.

Marine overvågningsdata:

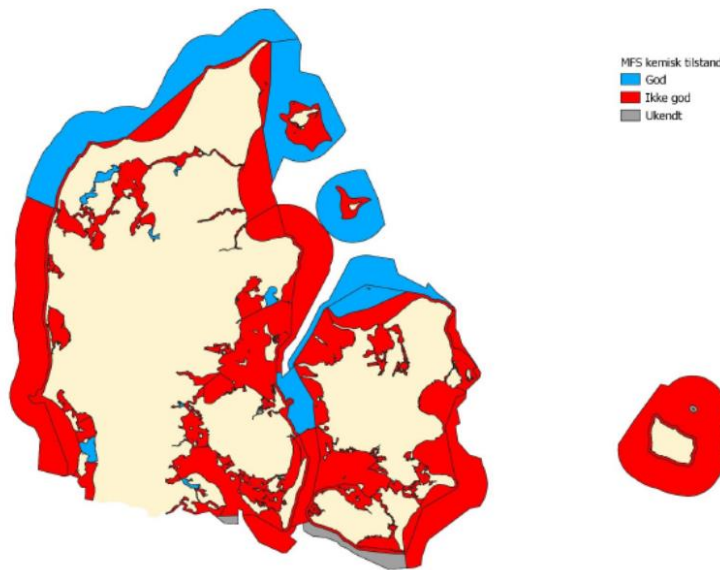
På side 33 står følgende skrevet:

“De eksisterende marine overvågningsdata for miljøfarlige stoffer tilvejebragt i regi af det hidtidige NOVANA program vurderes ikke at kunne bruges som datagrundlag for vurdering af betydningen af denne punktkilde. Dette skyldes, at de analyserede miljøprøver af muslinger og fisk er indsamlet i en afstand af ca. 10 km fra spildevandsudledningen på den nordlige del af Agersø, som i højere grad er eksponeret til den gennemgående strøm i Storebælt.”

Slagelse Kommune er enig i, at ovennævnte overvågningsdata ikke kan bruges til vurdering af punktkildens påvirkning af Agersø Sund, da disse stationer ligger langt væk fra udledningspunktet i forhold til punktkilden. Forfatteren burde dog nævne, at der på disse stationer er konstateret overskridelser af miljøkvalitetskravene for bly og kviksølv i biota. For en sydlig station er der tidligere målt overskridelse af miljøkvalitetskravet for cadmium. Strømmen fra Storebælt, som påvirker disse stationer, løber trods alt igennem Agersø Sund, så det må også forventes, at der i Agersø Sund kan konstate-

res høje værdier. Endvidere bør det også beskrives, at den kemiske tilstand i de danske kystvande generelt ikke lever op til miljømålene. Dette orienterede Miljøstyrelsen om ved præsentation af marine tilstandsvurderinger til vandområdeplan 2021-2027 d. 25. september 2020 (se nedenstående kort).

Tilstandsvurdering
Miljøfarlige forurenende stoffer
Kemisk tilstand



Tilstand	Antal	Andel
God	14	11 %
Ikke-god	104	85 %
Ukendt	5	4 %
Total	123	