

Gyldighed og revision af eksisterende miljøgodkendelse for RGS Nordic, Stignæs

Miljøgodkendelsen og udledningens gyldighed.

RGS Nordic's eksisterende miljøgodkendelse blev meddelt d. 26. november 2008. Miljøgodkendelsen blev påklaget af en lokal miljøforening og virksomheden til Natur- og Miljøklagenævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstede afgørelsen d. 7. juli 2013.

Da miljøgodkendelsen fra 2008 er meddelt som påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41 (revision), havde klagen jf. § 95 i samme lov opsættende virkning. Dette betyder, at virksomheden ikke kunne/måtte udnytte sin godkendelse indtil klagenævnet havde truffet sin afgørelse i sagen.

Eksisterende miljøgodkendelse er således gældende fra 7. juli 2013.

Jf. miljøgodkendelsens vilkår 64 skal virksomheden senest 68 uger efter miljøgodkendelse endeligt er meddelt have idriftsat aktiv kulfiltrering i fuldskala på anlægget. Dette betyder, at kontrol af udledningen for miljøfremmede stoffer påbegyndes fra kontrolåret 2015. Da der i forbindelse med etablering af kulfilterrensningen ligeledes blev etableret mikrofiltrering vil det også være rimeligt, at kontrolåret for andre parametre reelt er gældende fra kontrolåret 2015.

Revurdering af eksisterende miljøgodkendelse fra 2008

Tilsynsmyndigheden skal tage bilag 1-virksomheders miljøgodkendelser op til revurdering jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 40 og 41:

1. Enten når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion (Best Available Techniques) i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt,
2. Eller regelmæssigt og mindst hvert 10 år, hvis virksomhedens hovedlistepunkt ikke er omfattet af en BAT-konklusion. Miljøgodkendelsen skal om nødvendigt ændres i lyset af den teknologiske udvikling.

Ovenstående betyder, at hvis der inden de 10 år er gået, offentliggøres nye BAT-konklusioner, er myndigheden forpligtiget til at revurdere en virksomheds miljøgodkendelse.

Endvidere betyder ovenstående, at hvis der ikke offentliggøres BAT-konklusioner for en virksomhed, kan myndigheden om nødvendigt revurdere miljøgodkendelsen, inden de 10 år er gået, hvis ny renere teknologi berettiger det, eller hvis f.eks. forureningen fra virksomheden er større/væsentligere end forudsat ved godkendelsestidspunktet.

Center for Miljø, Plan og
Teknik
Virksomheder og landbrug
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tlf. 58 57 36 00
teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk

16. december 2020
Sagsid.: 330-2020-2721

Kontaktperson:
Nikolaj Mikkelsen
Direkte tlf. 58 57 34 64

EAN nr. 5798007389727

Hvornår gælder 10 års fristen fra

Slagelse Kommune har spurgt Miljøstyrelsen og miljøjurist Mads Kobberø, om hvornår 10 års fristen for revurdering skal gælde fra. De første svar fra Miljøstyrelsen og Mads Kobberø har givet det indtryk af, at de 10 år gælder fra klagenævnsafgørelsen. Miljøstyrelsen har i deres seneste svar ændret holdning og skrevet nedenstående, som vi fremover vil følge.

“Vi skrev i notatet, at de 10 år for den regelmæssige revurdering skulle tæles fra datoen for klagenævnsafgørelsen. Det er imidlertid ikke korrekt.

Den første revurdering, 8 år, regnes fra godkendelsens endelige meddelelse. Hvis afgørelsen har været påklaget, regnes fristen fra klagenævnets afgørelse.

Ved følgende revurderinger, uanset om afgørelsen har været påklaget, handler fristen om igangsættelse af revurderingen, og fristen regnes fra førsteinstansens afgørelse.” (uddrag af mail fra Miljøstyrelsen 3/11 2020).

Kunne revurderingen være meddelt tidligere ?

Det fremgår af Miljøstyrelsens hjemmeside

(<https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/myndigheder/4-revurdering-af-godkendelse/41-hvem-skal-revurderes/412-grundlaget-for-en-revurdering-bilag-1-virksomhed/>), at en revurdering ikke bør afsluttes, før offentliggjorte BAT-konklusioner for hovedlistepunktet er inddraget i behandlingen af sagen. På Miljøstyrelsens hjemmeside kan man løbende se, hvor langt EU er med nye BAT-konklusioner for forskellige brancher, så myndighederne ved, om der er nye BAT-konklusioner på vej og kan tage højde for det i forhold til revurderingen.

Miljøgodkendelsen blev meddelt 26. november 2008 og de nye BAT-konklusioner blev offentliggjort i 17. august 2018. Miljøstyrelsen udsender et orienteringsbrev om de nye BAT-konklusioner 21. februar 2019, og den endelige BAT-tjekliste ligger klar på Miljøstyrelsens hjemmeside 29. marts 2019 (<https://mst.dk/erhverv/industri/bat-bref/liste-over-alle-brefer/affaldsbehandling/>).

Administrationen igangsætter arbejdet med BAT-konklusionerne og dermed revisionen af miljøgodkendelsen 5. maj 2019. Vi er således ikke bagud i forhold til at revidere virksomhedens vilkår, og forventer, at BAT-konklusionen er indført på virksomheden senest den 17. august 2022, som er kravet fra EU.

Skulle der være fortaget tidligere revurdering på baggrund af Vandrammedirektivet ?

I bekendtgørelse nr. 1022 af 25/08/2010 (samt nr. 1725 16/12/2015 og nr. 921 af 27/6/2016) om krav til udledning af visse forurenende stoffer til

vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder (historisk) fremgår af § 23, stk. 4:

”Stk. 4. Miljømyndigheden træffer foranstaltninger til sikring af, at vilkår i eksisterende tilladelser, godkendelser til eller påbud om udledning bringes i overensstemmelse med miljøkvalitetskrav fastsat efter denne bekendtgørelse eller i vandplanen, når

Side3/3

1) der foretages en revurdering efter lovens § 41 af godkendelser efter §§ 33,

Hvis Miljøministeriet og Folketinget i 2010 og efterfølgende bekendtgørelser havde ment, at nye miljøkvalitetskrav jf. vandrammedirektivet kunne have væsentlig betydning for spildevandsudledninger i DK var ovenstående bestemmelse næppe skrevet ind i bekendtgørelsen.

Konklusion

På baggrund af ovenstående, ses der ikke at have været grundlag for en tidligere påbegyndelse af revisionen af RGS Nordic's miljøgodkendelse. Hertil er endvidere taget i betragtning at økotox-test af udledningen fra RGS Nordic ikke har påvist kroniske eller akutte effekter spildevandsudledningen, og at kulfilterrensning anses for at være BAT i forhold til rensning for miljøfremmede stoffer.