

Hvad kom der ud af konferencen om kystbeskyttelse – hvem skal betale?

Konference i Fællessalen, Christiansborg 12. dec. 2024

Følgegruppen er et uformelt samarbejde mellem de 6 grundejerforeninger i området. Sønder Strand var først på banen og fik det gode råd af Kystdirektoratet at lave en samlet solidarisk løsning.

Vi fik kommunen til at stå for processen allerede i 2018. Vi er fortsat med som samarbejdspartner

Der er ikke sket så meget undervejs. Det er ikke kun Slagelse kommune, der oplever træghed i sager om kystbeskyttelse. Samtidig hører vi om klimaudfordringer.

Derfor meldte vi os ind i den nye Landsforening for Digelag i Danmark, kaldet LDD. LDD lavede den 12. i 12, 24 en konference på Christiansborg med titlen: Kystbeskyttelse – hvem skal betale?

3 af os og Karen var med. Vi havde lavet en plakat der illustrerede vores problemer: Kobæk Strand 8+år og stadig ikke et færdigt projekt. Den ligger ved indgangen.

Magnus Heunicke, miljø- og ligestillingsminister bød **velkommen** og sagde at vi måtte **accelerere**.

Problemet er at han er minister for kystsikring og naturbeskyttelse, både speeder og bremse.

Økonomiske konsekvenser ved klimasikring

Lars Gaarn Hansen, økonomisk vismand, professor KU.

Tag stilling til, hvad man teknisk kan gøre og hvor. Ikke økonomisk at sikre alt. Cost-Benefit. Yde-Nyde.

Incitamenter skal styre investeringerne. De der får gavn af et anlæg skal selv betale det. Stat eller kommune og dermed andre skatteydere skal ikke betale for at sikre værdier for de få.

Et eksempel på det forkerte er Naturskaderådets erstatninger for skader ved 20 års hændelser, der dækkes ved et fast beløb på alle huses brandforsikring. Der er også selvrisiko. Alle husejerne betaler for de få, der ikke har sikret sig i tide.

Økonomiske aspekter ved klimasikring, herunder begreber som nytteværdi og partsfordeling

Kirsten Halsnæs, professor. DTU.

Opgaven presser samfundet. Det haster og det kan betale sig at forebygge frem for at dække skaderne der er sket.

Byg ikke nyt hvor klimaet kan genere. Ikke alt kan sikres. Opgiv hellere planer og tiltag, hvor der alligevel ikke er noget at gøre inden for overskuelig tid.

Ældre byområder er svære at håndtere. Mange ejere, flere interesser, kulturværdier. Overalt er vi truet af: havvand udefra, grundvand nedefra og regnvand oppefra.

Forsikringsmæssige perspektiver ved kystbeskyttelse

Pia Holm Steffensen, underdirektør Forsikring & Pension.

Man kan ikke forsikre sig mod krig og naturkatastrofer. Men man kan sikre sig ved at forhindre skadernes omfang. Bedre at forebygge end at helbrede. Enig med hensyn til Naturskaderådet.

Kommunernes udfordringer: finansielle og økonomiske barrierer

Mikael Smed, borgmester i Vordingborg.

Vi har 180 km kyster. Store problemer i vinteren 2023. Store skader ved storm fra øst. Samtidigt annoncerede man om stor sandfodring ved Jyllands vestsøst. Afvejningen mellem kystsikring og naturhensynene må løses. Staten må smidiggøre processen.

Vi vil gerne gøre noget, men er presset af anlægsloftet for kommunerne. Det er sat i verden for at undgå overophedning af økonomien. Kan man ikke fritage os fra det ved klimasikring?

Vi skal ikke samle op på konferencen her. Det klarer Landsforeningen. Brev til Kongen.

Hvad kan vi lære af det?

For at vende tilbage til højvands-tegneserien og **vores virkelighed** på Kobæk Strand.

Vi savner **fremdrift i sagen** og ønsker praktiske løsninger, især ved dæmningen over Saltengen og ved Lindeskov. Prøv at lave nogle simple løsninger.

Vi skal lave et robust anlæg – ingen sofistikerede løsninger - og en overskuelig organisation.

Dagens møde skal belyse konsekvenserne for sommerhusejerne. Hvor står vi nu?

Staten skal smidiggøre processen og lave klare spilleregler nu (også med lån, skat osv.)

Skal det her koordineres som ved grøn trepart? Og af hvem? Miljøministeriet? Beredskabet?

Kommunerne skal sørge for processen i praksis. Udgangspunktet er at ejerne selv skal betale for at beskytte deres værdier. Kommunerne har også både nytteværdi og forpligtelser med beredskab, pumper osv. Det er nemmere her med sommerhuse ved Store Bælt end i den gamle bykerne i Skælskør.

Ejerne, i hvert fald ved vores 300 sommerhuse, skal betale hovedparten, da de selv får gavn af det. Det koster noget at betale og vedligeholde anlægget. Det gør andre ikke for os. Et dige er en kollektiv forsikring mod skader. Et digelag er en organisation som alle ejerne har medansvar for. Grundejerforeningerne er med på banen, men kun indtil digelaget tager over

Anlægsbidraget pr. ejendom kan betales ved at langvarigt lån, der betales over ejendomsskatten. Det koster noget. Det gjorde havudsigten også, før der kom et klimaproblem.

Hvad er ejendommen værd, hvis vi ikke gør noget nu? Hvem vil købe en ejendom med havudsigt, der er udsat for jævnlige oversvømmelser, fordi man ikke udvist med rettidig omhu?

10. jan. 2025 Ole Skude