

-----Oprindelig meddelelse-----

> Fra: Tonny Borgstrøm [<mailto:tonnyborg@gmail.com>]

> Sendt: 1. juli 2017 15:20

> Til: Ledelsessekretariatet- Alle medarbejder <ledelsekrealle@slagelse.dk>

> Emne: Kl-undersøgelse

>

> Hej

>

> Jeg vil godt have at KL undersøger borgmesteren rolle set i forhold til Styrelseslovens paragraf 31 stk. 3:

> For jeg mener at borgmester sten Knuth overhoved ikke har været i nærheden af at opfylde de krav som kræves af vores borgmester set i forhold til denne paragraf i denne brintsag.

> Så det med total at frikende vores borgmester kan jeg ikke se, er korrekt.

> Men der imod en vennetjeneste - kammerateri.

>

> For paragraf 31 stk 3, siger nemlig at borgmesteren er den daglige leder af administrationen og skal lede og fordele opgaver. Om nødvendig gå ind og beskrive retningslinjer for løsning af opgaven.

>

> Det mener jeg at vores borgmester skulle have gjort da det kommer frem at kommunaldirektør har udtalt "at lade os nu for lagt det lort ned"

> Det kan en kommunaldirektør ikke og en borgmester kan ikke tillade at en kommunaldirektør siger/ønsker dette, for når et byråd har vedtaget at vi skal have dette brintprojekt, så er der ingen der kan nedlægge det - undtagen en ny beslutning i byrådet(ØK)

>

> Så i mine øjne er det borgmesteren som har hovedansvaret i denne sag og for at den bliver ført ud i livet, som byrådet har besluttet.

>

> Men sådan er det jo når man sætter "ræven til at vogte gæs", KL udlever jo ikke deres venner (borgmesteren)

>

> Mvh

> Tonny Borgstrøm

> Byrådsmedlem

> Løsgænger

>

>

> Sendt fra min iPad