

Mødenotat

Sag nr:	
Navn	Iben Brinkland
Dato	Den 5. april 2017

Iben Brinkland havde samme dag anmodet om et møde. Hun oplyste, at hun følte sig meget presset i øjeblikket, men at hun indtil videre ikke var blevet indkaldt til møde med sin leder. Hun havde tæt dialog med tillidsrepræsentant.

Iben Brinkland udleverede bilag til mig, som ifølge hende allerede var sendt til Økonomiudvalget. Overskrifterne på bilagene var løggen, manipulationen og passiviteten. Der var også en tidslinje samt mailkorrespondance vedr. tidslinje. Iben Brinkland mente, at kommunaldirektøren også var indblandet i sagen.

Jeg oplyste, at jeg ville se på bilagene, og at jeg formentlig ville kontakte borgmesteren herefter. Hvis ledelsen til brug for en undersøgelse ønskede de bilag, som jeg havde modtaget af Iben Brinkland, mente jeg, at jeg var forpligtet til at udlevere dem.
/Lone Engly

Telefonnotat

Sag nr:	
Navn	Iben Brinkland
Dato	Den 29. marts 2017

Opringning d.d. til Iben Brinkland, hvor jeg orienterede om, at jeg havde kontaktet kommunaldirektør Jane Wiis og borgmester Sten Knuth for at orientere om, at jeg havde fået en henvendelse fra Iben Brinkland omkring hvad jeg vurderede kunne være uregelmæssigheder i administrationen.

Jeg oplyste til Iben Brinkland, at jeg forstod hendes mail af 28. marts 2017 sådan, at hun ikke ønskede, at oplysninger fra en lydoptagelse fra 8. marts 2017 skulle indgå i sagen – og at det var en fejl, at jeg havde fået den. Jeg havde derfor ikke åbnet, men destrueret, det USB-stik, som hun havde udleveret til mig på byrådsmødet den 27. marts 2017.

Iben Brinkland oplyste, at hun havde fået viden om, at ledelsen undersøgte muligheden for at afskedige hende, og at hendes sager blev gennemgået for at finde fejl. Hun var lettet over, at hun havde fået fortalt om de ulovligheder, som hun mente fandt sted. Jeg spurgte, om hun havde kontaktet sin tillidsrepræsentant og fik hjælp derfra, og det bekræftede hun.

/Lone Engly

Mødenotat

Sag nr:	
Navn	Iben Brinkland
Dato	Den 29. marts 2017

Kort personligt møde med kommunaldirektør Jane Wiis.

Jeg oplyste, at min mail med anmodning om en drøftelse handlede om en henvendelse fra Iben Brinkland. Hun havde kontaktet mig tirsdag den 21. marts 2017 og givet mig supplerende oplysninger søndag den 26. marts 2017, hvor hun havde beskrevet nogle forhold vedrørende direktør Lone Wenzels håndtering af JIVE-projekt vedr. brintbusser m.v., som kunne være et tegn på brud på den sandhedspligt og loyalitetspligt, som alle embedsmænd skal efterleve.

Jeg oplyste også, at det var min vurdering, at jeg inden for borgerrådgiverfunktionen ikke havde beføjelse til at håndtere sagen. Hvis kommunen havde haft en whistleblowerordning, ville der formentlig have været en procedure for håndteringen af en sådan henvendelse. Nu var der tale om en gråzone, men jeg havde alligevel vurderet, at jeg ville kontakte Jane Wiis og borgmesteren for at gøre opmærksom på henvendelsen. Iben Brinklands oplysninger til mig var i store træk de samme, som kunne læses i Sjællandske den 28. og 29. marts 2017, men hvis der var tale om en direktørs tilsidesættelse af sandhedspligten og/eller loyalitetspligten var det alvorligt.

Jane Wiis oplyste, at hun var enig i, at en tilsidesættelse af sandhedspligten og/eller loyalitetspligten ville være en alvorlig sag. Hun havde allerede reageret på de oplysninger, som var fremkommet i Sjællandske, ligesom der ville komme en beskrivelse af sagsforløbet.

Borgmester Stén Knuth deltog i de sidste få minutter af mødet, hvor jeg ganske kort beskrev baggrunden for min henvendelse.

/Lone Engly

