

Mette Bjarnt

Fra: Iben Brinkland
Sendt: 26. januar 2017 20:17
Til: Jane Wiis
Cc: Lone Wenzell
Emne: SV: Lovet anonymitet - artikel i Sjællanske

Hej Jane

Jeg er ikke enig med dig, men respekterer selvfølgelig, at det er din vurdering.

Det var min vurdering, som lå til grund for, at bilaget til EPM havde undtaget personoplysningerne (vores egne praksis for håndtering af personoplysninger i åbne sager) og så den senere undtagelse fra aktindsigt (unik fremgangsmåde, som det er af væsentlig økonomisk betydning for virksomheden, ikke kommer frem). Virksomhedens anmodning gjorde mig opmærksom på, at her var der oplysninger, som nok skulle vurderes i forhold til lovgivningen, men vurderingen var min.

Og ja, politikerne er, når de varetager hverv indenfor forvaltningsmyndigheden Slagelse Kommune, også omfattet af kravet om god forvaltningsskik.

Jeg lader det ligge.

Med venlig hilsen
Iben Brinkland
Projektudvikler
Plan og Udvikling
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse
Direkte telefon : 58 57 44 31
Mobil telefon : 21 15 36 09

EAN : 5798007389444

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jane Wiis
Sendt: 26. januar 2017 14:12
Til: Iben Brinkland <isbri@slagelse.dk>
Cc: Lone Wenzell <lowe@slagelse.dk>
Emne: SV: Lovet anonymitet - artikel i Sjællanske

Hej Iben

Jeg synes bestemt ikke at denne sag egner sig til en politianmeldelse. Jeg er faktisk personligt lidt i tvivl om vi burde have undtaget navnene i fagpanelet for indsigt alene på baggrund af et ønske fra virksomheden. Begrundelsen herfor var jo hverken af økonomisk eller konkurrencemæssig art, men alene for at undgå at disse fagpaneldeltagere blev ringet op af pressen (sådan som jeg kan se den oplyst). Hvis dokumentet er sendt til Slagelse Kommune er det jo som udgangspunkt omfattet af aktindsigt medmindre helt særlige hensyn til tredjepart bør iagttages....ja som sgt jeg er lidt i tvivl om begrundelsen er tungtvejende nok... At man på baggrund af en rundspørge i og af virksomheden skulle have belæg for at "mistænke" personer i Slagelse Kommune for brud på tavshedspligten forekommer ikke holdbart.

Hvorvidt politikere er omfattet af reglerne for god forvaltningsskik...ja det kunne man jo ind imellem ønske sig:-) men det er de vel ikke. I øvrigt blev begge protokolbemærkninger skrevet i en pause under mødet (jeg var tilstede...:-). At "nogle" så måtte have vidst og foruddiskonteret at de kunne skabe flertal for den ene af dem er vel blot at betragte som politisk "arbejdsmetode"

Erhvervscenter Bestyrelsen var, forinden inviteret til at give et oplæg i et par andre sager på EPM - godt nok til nogle andre punkter, men det var kendt blandt udvalgets medlemmer forinden behandlingen af EUE sagen i ØU Så nej jeg mener ikke at lige netop denne sag på nogen måde afspejler et generelt problem med håndtering af tavshedsbelagte oplysninger i Slagelse Kommune.

:-) Jane

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Iben Brinkland
Sendt: 26. januar 2017 08:59
Til: Jane Wiis <jawi@slagelse.dk>
Cc: Lone Wenzell <lowe@slagelse.dk>
Emne: VS: Lovet anonymitet - artikel i Sjællanske

Hej

I en artikel i Sjællandske i dag kan man læse, at Per Møller, DTU er medlem af fagpanelet hos virksomheden EUE ApS. Det er en oplysning, som en meget lille kreds var i besiddelse af, herunder Slagelse Kommune. Virksomheden har brugt i går på at afdække, om nogen i virksomheden, herunder fagpanelet, har givet oplysningen til Sjællandske. Det er ikke tilfældet.

Oplysningen er, for så vidt angår den interne håndtering i Slagelse Kommune, klart tilkendegivet omfattet af tavshedspligten. I Slagelse Kommune havde kun en håndfuld mennesker adgang til oplysningen.

Jeg mener derfor, at vi bør politianmelde med henblik på afdækning af, om Slagelse Kommune har tilsidesat sin tavshedspligt.

Har vi et generelt problem med håndteringen af oplysninger?

I går kunne man i Sjællandske læse en udlægning af beslutningen fra Økonomiudvalgets møde i mandags, som ikke helt stemmer overens med indholdet i den offentliggjorte protokol - at bestyrelsen for Slagelse Erhvervscenter A/S deltager i mødet i EPM den 6. februar 2017. Det korte af det lange er, at virksomheden EUE ApS blev kontaktet at Sjællandske tirsdag kl. 13.30 omkring Økonomiudvalgets beslutning (Sjællandske udgaven), og på det tidspunkt var protokollen endnu ikke offentliggjort og virksomheden underrettet om beslutningen, som direkte vedrører dem. Det er ikke i overensstemmelse med principperne om god forvaltning.

Med venlig hilsen
Iben Brinkland
Projektudvikler
Plan og Udvikling
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse
Direkte telefon : 58 57 44 31
Mobil telefon : 21 15 36 09

EAN : 5798007389444

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: David Drachmann-Sunne [mailto:dds@eue.dk]
Sendt: 26. januar 2017 07:08
Til: Iben Brinkland <isbri@slagelse.dk>
Cc: Lars Riise <lars@green-ways.dk>; David Drachmann-Sunne <dds@eue.dk>
Emne: Lovet anonymitet - artikel i Sjællanske

Hej Iben,

Vil du gøre mig en tjeneste og undersøge hvordan det er muligt at Sjællandske helt eller delvist er i besiddelse af navnene på personerne der er indtrådt i et frivilligt fagpanel. Informationer jeg har bedt om blev anonymiseret, - hvilket også er sket.

Hvem har kendskab til den originale mail...?

Er der personer der har søgt yderligere akt indsigt og fået det...? Jeg kan jo forstå at Sjællandske har fået afslag.

Jeg synes det har stor principiel betydning at man har mulighed for at stole på denne anonymisering som privat virksomhed, af helt åbenlyse grunde.

På forhånd tak for dit svar.